

ÍNDICE 2022

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



Noviembre, 2023

© Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe

Las posturas expresadas en el presente informe no reflejan los puntos de vista de ninguna organización, agencia o programa de Naciones Unidas. Este informe fue preparado por un equipo de expertos del Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) de la Universidad de los Andes, en Bogotá, Colombia, en colaboración con el equipo del Índice ODS de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN en inglés) en París, Francia.

Los escritores principales de este reporte, todos integrantes del CODS, fueron Juan Camilo Cárdenas, director, y Mónica Pinilla-Roncancio, subdirectora, con el apoyo de Manuela Navarrete, asistente de dirección, Gustavo Cedeño, profesional de proyectos de investigación, Juan Pablo Cuéllar, auxiliar de proyectos de investigación y Carla Panyella, coordinadora de proyectos. La sección metodológica contó con la colaboración de Grayson Fuller, de SDSN París. Se expresa también un agradecimiento especial al doctor David Smith de la West Indies University, por el tiempo concedido en una entrevista orientada al análisis sobre el Caribe. Estrategia de comunicación: Viviana Silva. Diseño y diagramación: Lady Chaparro.

Citar el informe como: CODS, 2023. Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe. Bogotá, Colombia.

ÍNDICE ODS 2022

PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Tabla de contenidos

Lista de tablas	6
Lista de recuadros	6
Lista de figuras	7
Siglas y acrónimos	8
Prefacio	9
Resumen ejecutivo	11
Índice regional ODS, principales hallazgos	11
1. Resultados generales	13
Introducción	14
Índice ODS para América Latina y el Caribe en 2022	14
Tablero de desempeño	17
Tablero de tendencias	20
2. Cumplimiento de la Agenda 2030 en los países del Caribe	25
Introducción	26
Los logros y retos de la región Caribe en el cumplimiento de la Agenda 2030	26
3. Análisis por esferas del desarrollo sostenible	30
Introducción	31
Esfera económica	31
Empleo y crecimiento económico	31
Inequidad económica	33
Conclusión Esfera económica	36
Esfera social	36
Pobreza	37
Salud y educación	38
Hambre cero y seguridad alimentaria	40
Equidad de género	42
Paz, instituciones y corrupción	42
Conclusión Esfera social	43
Esfera ambiental	43
Los desafíos ambientales de América Latina y el Caribe	43
Capital natural a través del agua y la biodiversidad	44
Energía, CO2 y vulnerabilidad frente al cambio climático	47
Calidad de vida urbana	50
Conclusión Esfera ambiental	51

3. Conclusiones y mensajes finales	52
Vulnerabilidad climática	53
Pobreza de datos	53
Persistentes desigualdades	53
4. Anexos	54
Anexo 1 Metodología	55
Selección de indicadores	55
Metodología Índice ODS	56
Construcción de límites	56
Normalización	57
Ponderación	57
Procesamiento de valores perdidos	57
Metodología tablero de desempeño	57
Definición de umbrales	57
Ponderación y agregación	58
Metodología tablero de tendencias	58
Limitaciones metodológicas	58
Anexo 2 Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe	61
Anexo 3 Disponibilidad de datos por país	78
Anexo 4 Estadísticas descriptivas	78
Anexo 5 Umbrales tablero de control de desempeño	84
Anexo 6 Disponibilidad de tablero tendencias	93
Referencias	97

Lista de tablas

Tabla 1 Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2022, por país	15
Tabla 2 Niveles de avance del tablero de desempeño	17
Tabla 3 Niveles de avance del tablero de tendencias	20

Lista de recuadros

Recuadro 1 A 7 años del 2030	14
Recuadro 2 Haití: un país con grandes retos para cumplir la Agenda 2030	23

Lista de figuras

Figura 1 Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2022, por ODS	17
Figura 2 Tablero de desempeño	18
Figura 3 Tablero de tendencias	21
Figura 4 Población que vive debajo de los umbrales de pobreza en Haití y América Latina y el Caribe, 2015-2022	23
Figura 5 Áreas protegidas promedio en sitios importantes para la biodiversidad (KBA) en Haití	24
Figura 6 Anomalía de temperaturas 1991-2020 frente a 1901-1930	28
Figura 7 Tasa de crecimiento del PIB ajustado por PPP para países de América Latina y el Caribe	32
Figura 8 Tasa de desempleo para países de América Latina y el Caribe, entre el 2019 y el 2020	33
Figura 9 Variación en el índice de desigualdad de Gini para América Latina y el Caribe	34
Figura 10 Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza (%) en América Latina y el Caribe	35
Figura 11 Número de muertes y desapariciones registradas durante la migración en América Latina y el Caribe, por regiones	36
Figura 12 Niños y niñas que recibieron las dos vacunas recomendadas por la Organización Mundial de la Salud	39
Figura 13 Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en América Latina y el Caribe	41
Figura 14 Variación del coste de una dieta saludable respecto al año anterior en América Latina y el Caribe	41
Figura 15 Índice de menor percepción de corrupción, 2022, por país	43
Figura 16 Recursos de agua dulce interna renovable, per cápita, 1960-2019	44
Figura 17 Estrés hídrico en América Latina y el Caribe en el 2022	45
Figura 18 Áreas protegidas en sitios importantes para la biodiversidad en el 2022	46
Figura 19 Pérdida de cobertura arbórea anual	47
Figura 20 Emisiones de CO2 provenientes de combustibles fósiles y uso de la tierra	48
Figura 21 Emisiones de CO2 provenientes de combustibles fósiles y uso de la tierra, per cápita	48
Figura 22 ND-GAIN Index para América Latina y el Caribe	49
Figura 23 Concentración media anual de PM 2,5, 2015-2022	50
Figura 24 Indicadores del Índice ODS 2022, por año de referencia	59
Figura 25 Indicadores del Índice ODS 2022, por año ODS	60

Siglas y acrónimos

CARICOM: Comunidad del Caribe

CEM: Centro de Gestión Ambiental West Indies University

CFPI: Índice de Precios del Consumidos

CO₂: Dióxido de carbono

CODS: Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe

COP: Conferencia de las Partes

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

GEI: Gases de Efecto Invernadero

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IHME: Institute for Health Metrics and Evaluation

IPM: Índice de Pobreza Multidimensional

ISD: Instituto para el Desarrollo Sostenible

MENA: Oriente Medio y Norte de África

MtCO₂/TWh: Megatoneladas de dióxido de carbono por teravatio hora

MtCO₂e: Megatoneladas de dióxido de carbono equivalente

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMS: Organización Mundial de la Salud

OMT: Organización Mundial de Turismo

PIB: Productor Interno Bruto

PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos

SDSN: Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

WDPA: Base de Datos Mundial sobre Áreas Protegidas

µg/m³: Microgramos por metro cúbico

Prefacio

Nos encontramos a mitad de camino entre la promulgación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el 2015 y la meta esperada de lograrlos en el 2030. En este tiempo se han presentado muchos retos globales, incluida una pandemia que nos dejó lecciones enormes acerca de la fragilidad y de la interconectividad a nivel planetario, y también retos complejos en cada uno de los países de nuestra región de América Latina y el Caribe, que en cada caso han determinado vientos a favor y vientos en contra para alcanzar las 169 metas que se han propuesto para alcanzarlos.

Hacer una evaluación juiciosa de cómo vamos en este camino es tarea difícil. Muchos retos se nos aparecieron cuando en el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) nos dimos a la tarea —después de haberlo hecho en el año 2019 y en el 2021— de construir una vez más un Índice ODS para la región.

La región de América Latina y el Caribe se encuentra frente a encrucijadas enormes para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030 y hacia adelante. Estas encrucijadas incluyen al menos tres grandes preguntas que nos hemos formulado desde el CODS. Por una parte, ¿cómo vamos a cerrar las brechas enormes que existen en el interior de los países de la región en cuanto a los logros alcanzados de los Objetivos de Desarrollo Sostenible? Tenemos una de las regiones más desiguales del mundo, y por tanto es urgente evaluar por qué los logros de las poblaciones que viven en Santiago de Chile son tan diferentes a los de la región de Antofagasta, o los logros de aquellos en Monterrey cuando los comparamos con Chiapas en el sur de México, o las privaciones de las poblaciones afrodescendientes de la costa pacífica o los grupos indígenas de la Amazonía o La Guajira en Colombia, frente a los grandes avances de los valles interandinos del centro del país.

Una segunda pregunta se refiere a la inmensa riqueza, aunque frágil, del patrimonio o capital natural con el que cuenta la región. Su posición privilegiada por su historia geológica y evolutiva le han dado a la región una cantidad importante de biomas o ecosistemas que cuentan con altas tasas de biodiversidad y, por tanto, de potencial de provisión de servicios ecosistémicos para sostener a su población e incluso generar beneficios para el resto de la humanidad. ¿Cómo preservar estos activos ambientales en medio de tanta fragilidad ecológica y condiciones de desigualdad y pobreza que generan presiones para la deforestación y destrucción de esos ecosistemas?

La tercera pregunta, directamente interconectada con las dos primeras, resulta de una posición un tanto paradójica de la región. Si bien América Latina y el Caribe ha contribuido en muy baja proporción a las emisiones históricas de gases de efecto invernadero, su vulnerabilidad climática es enorme. La estrategia más apropiada para esa vulnerabilidad va a depender de cómo resolvemos las primeras dos preguntas anteriores. La adaptación climática de la región es altamente dependiente de cerrar las profundas desigualdades y de basar el desarrollo en la conservación de la riqueza natural de nuestros ecosistemas. Mientras el 80 % de la población ya habita en ciudades, la provisión de comida y de agua potable para estas urbes se encuentra amenazada por la mayor variabilidad climática e hidrológica en el futuro. El gran potencial de la región para servir de despensa del mundo tendrá que ser evaluado desde la perspectiva de la seguridad alimentaria y en competencia con los mercados internacionales de granos que pueden incentivar proyectos agroindustriales con grandes riesgos para la protección de fuentes hídricas y protección de bosques. El futuro de ese balance entre conservar ecosistemas para la adaptación climática y asegurar agua y comida para la población dependerá de la estrategia social y económica que se implemente para que las poblaciones campesinas, afrodescendientes e indígenas puedan participar activamente de soluciones basadas en la naturaleza, potenciando sus conocimientos ancestrales y en consorcio con los desarrollos tecnológicos recientes, para asegurar que con menos desigualdad, y haciendo buen uso de nuestra diversidad cultural y biológica, podamos construir un modelo de desarrollo apropiado e inclusivo basado en nuestros entornos naturales y sociales.

Al intentar responder a estas tres preguntas, el CODS se ha propuesto contribuir en el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. Creemos que para avanzar en ese conjunto complejo de retos debemos trabajar en producir un mejor conocimiento sobre estos ODS y las complejidades que nos genera el que algunos de ellos sean complementarios entre sí, pero otros entren en contradicciones o requieran resolver disyuntivas. Un mejor conocimiento sobre los retos del desarrollo sostenible nos permitirá formar acertadas competencias ciudadanas frente a la deliberación democrática

en la sociedad civil e influir en la forma en que las organizaciones sociales, privadas y públicas adoptan este enfoque de los ODS en sus agendas propias.

Solamente desde un diálogo abierto y basado en la mejor ciencia posible podremos hacer que esta hoja de ruta de los ODS sea alcanzable, a pesar de los traspiés y la lentitud con la que se ha podido avanzar en varios de ellos. Un primer paso era el de entregar al público esta nueva edición del Índice ODS para América Latina y el Caribe, y aquí estamos cumpliendo. El siguiente paso será lograr que se den estas discusiones en las diferentes instancias de debate público, y para ello ofrecemos los espacios físicos y virtuales del CODS para que aquí podamos deliberar sobre las acciones de política pública y de acción de los diferentes actores sociales para buscar el cumplimiento de la Agenda 2030.



Juan Camilo Cárdenas
*Director - Centro de los Objetivos
de Desarrollo Sostenible para
América Latina y el Caribe*
Universidad de los Andes.



Resumen Ejecutivo

El Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) presenta el Índice de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para América Latina y el Caribe en su edición del 2022. Los resultados del Índice revelan que el progreso de la región en el cumplimiento de la Agenda 2030 ha sido reducido, resaltando que la mayoría de los indicadores no han tenido el avance esperado, y a siete años del cumplimiento de la Agenda es necesario que los gobiernos implementen estrategias para poder avanzar de manera acelerada en el cumplimiento de los 17 ODS. En esta edición del Índice ODS 2022 se cuenta con mayor información del año 2020, por lo cual ha sido posible analizar en mayor detalle los cambios observados en los ODS y sus respectivas metas como resultado de la pandemia por COVID-19. Se resalta que en indicadores como la incidencia de pobreza o de inseguridad alimentaria severa, los países de la región vieron aumentos notables en el porcentaje de la población afectada. No obstante, otros indicadores ya venían mostrando retrocesos importantes antes de la pandemia, los cuales fueron acentuados durante el 2020, y en algunos casos no se han logrado alcanzar los niveles anteriores a la pandemia, entre ellos vacunación o malnutrición infantil y de adultos. En temas ambientales, la región sigue presentando grandes retos debido a su alta vulnerabilidad al cambio climático, a pesar de su baja responsabilidad en cuanto a emisiones respecto de otros países del mundo. Además, cuenta con un gran potencial de adaptación y mitigación basada en su alta riqueza de capital natural que, si bien ha demostrado cierto progreso en su conservación, representa aún un desafío que debe ser atendido de forma coherente con los contextos y las necesidades locales de cada país considerando las múltiples variables económicas, sociales y políticas que lo amenazan.

Este reporte se divide en tres grandes capítulos. El primero presenta los resultados en el logro de los 17 ODS para 18 países que contaban con información en la región; también se muestran los tableros de desempeño y tendencias, para entender cómo la región ha progresado (o no) en el cumplimiento de la Agenda 2030. El segundo capítulo expone un análisis de la región Caribe, resaltando su importancia y la necesidad de estudiar el cumplimiento de la Agenda en los países que componen esta región, pero conscientes de que tenemos un gran vacío de información sobre ellos. Finalmente, el tercer capítulo analiza los ODS relacionados con la esfera ambiental, social y económica, mostrando los grandes retos que tiene la región para el cumplimiento de la Agenda, específicamente los ODS vinculados con cada una de las esferas examinadas.

Índice regional ODS, principales hallazgos

- La región tiene un limitado cumplimiento de la Agenda 2030 caracterizado por un desempeño promedio de 58,98 en el cumplimiento de los ODS. Si bien existen diferencias importantes entre países, en general se resalta que pocos países muestran un desempeño adecuado en el cumplimiento de la Agenda 2030.
- Los países más destacados de la región son Brasil, Uruguay y Costa Rica, con un puntaje agregado superior a 60; sin embargo, este cumplimiento no es generalizado en todos los ODS. Los siguen Argentina y Chile.
- En el otro extremo, se encuentran países como Venezuela, Honduras y Guatemala, con un puntaje por debajo de 52, siendo este último, el de menor desempeño entre los 18 países analizados en el reporte.
- Al desagregar por los países que pertenecen a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Chile, Colombia, Costa Rica y México presentan puntajes similares en el Índice ODS. Costa Rica es el país que presenta el mejor resultado de los países de la región en la OCDE (67,32).
- Venezuela presenta las tasas de pobreza más altas de la región incluidos en el análisis, además de ver empeorada la infraestructura para el transporte comercial y la generación de innovación (ODS 9), así como su capacidad para generar estadísticas nacionales y su inversión pública en salud y educación.
- En cuanto al ODS 13 (Acción por el clima), la región presenta buenos resultados en términos de uso de energías renovables y emisiones, con un puntaje agregado de 74,8. Cabe destacar que, a pesar de los avances, hay una insuficiente preservación de áreas naturales esenciales para la biodiversidad.
- En general, la región cuenta con un buen desempeño en el ODS 1 (Fin de la pobreza) basándose en que solamente Venezuela y Honduras cuentan con un conteo de pobreza medida con USD 2,15 diarios superiores al 10%.

- Al desagregar los resultados se identifican retos compartidos en la región en los ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y 9 (Industria, innovación e infraestructura), dado que ambos presentan niveles de logro en promedio bajos debido al bajo nivel de áreas protegidas y la baja proporción de PIB destinado al gasto en innovación y desarrollo. Es preciso destacar también el rezago en el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), caracterizado por la alta proporción de población económicamente activa sin ahorros para la jubilación y la proporción de población que se encuentra en condiciones de trabajo informal.
- Haití enfrenta serios retos de pobreza multidimensional (ODS 1), seguridad alimentaria (ODS 2) y acceso a la salud (ODS 3), presentando el menor porcentaje de cobertura de servicios de salud esenciales de la región, con tan solo un 47 % de la población con cobertura en salud.
- La región del Caribe enfrenta un reto importante con respecto a la disponibilidad de datos accesibles y de calidad. Es por esta razón que solo se incluye en el índice el país de Jamaica que se encuentra bajo el promedio regional con un puntaje de 56,50.
- Los retos principales del Caribe se focalizan en los ODS 13 (Acción por el clima), ODS 14 (Océanos. Vida submarina) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) cuyo desempeño tiene consecuencias en la seguridad alimentaria de la población (ODS 2), incremento de enfermedades por vectores (ODS 3), acceso de calidad a la educación (ODS 4) y reducción de las desigualdades (ODS 10), este último con una gran heterogeneidad entre países.

Tal y como se mencionan en el *Sustainable Development Report 2023* (Sachs *et al.*, 2023) el mundo realizó un cierto progreso, aunque no suficiente, en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible entre el 2015 y el 2019. Sin embargo, desde el inicio de la pandemia en el 2020 y otras crisis simultáneas, el progreso en los ODS se ha estancado a nivel global. Importante mencionar que algunos de los rezagos identificados en el Índice global también se identifican en Latinoamérica y el Caribe, destacando la limitación de progreso en las metas ambientales y de biodiversidad, como el consumo y la producción responsable, la acción climática, la vida bajo el agua y la vida en la tierra, inclusive en países que son en gran parte responsables de las crisis climáticas y de biodiversidad.



Capítulo I

Resultados Generales

Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe	13
Tablero de desempeño	16
Tablero de tendencias	19

Capítulo 1

Resultados generales

Recuadro 1 | A 7 años del 2030

- Al hacer una comparación regional, el desempeño promedio para los países de América Latina y el Caribe se caracteriza por un rezago en el cumplimiento de los ODS, y en promedio el logro de la región en la Agenda 2030 es de 58,98.
- En cuanto al ODS 13 (Acción por el clima), la región presenta buenos resultados en términos de uso de energías renovables y emisiones.
- A pesar de los avances en Acción por el clima, hay una insuficiente preservación de áreas naturales esenciales para la biodiversidad.
- Colombia y otros países de la OCDE presentan un comportamiento similar en el cumplimiento agregado de la Agenda 2030, calculado mediante el Índice ODS.

Fuente: Elaboración propia

Introducción

Con el objetivo de comprender en profundidad la situación actual del cumplimiento de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe, este capítulo presenta las principales herramientas que se han construido desde el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) para vislumbrar el progreso en el alcance de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en los países de la región. La primera herramienta es el Índice ODS 2022, el cual es un resultado ponderado del logro de los indicadores que permite evaluar el cumplimiento de los 17 ODS por cada país. Las dos herramientas adicionales son el tablero de desempeño y el tablero de tendencias; el primero presenta una imagen detallada de cómo está cada país en el cumplimiento de cada ODS en la actualidad, y el segundo analiza el progreso de cada país en el cumplimiento de cada ODS en comparación con la información disponible en el 2015.

Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

El Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe es una herramienta destinada a la medición del estado actual de desempeño en el cumplimiento de los 17 ODS en la región durante el 2022. El Índice ODS cuenta con una escala numérica que va de 0 a 100, donde 100 representa el mejor desempeño relativo a nivel regional en la implementación de la Agenda 2030. El puntaje del Índice ODS para un país de la región se interpreta como el porcentaje promedio de avance frente al mejor desempeño relativo de los países de la región. Para la edición actual, se construyó el resultado para 18 países de la región de América Latina y el Caribe, cuyos resultados se presentan a continuación. El marco metodológico aplicado, los indicadores que se tuvieron en cuenta, los criterios de selección e inclusión de indicadores

y países, así como las demás cuestiones técnicas relevantes para calcular el Índice, se pueden consultar en la sección Anexos, al final de este reporte.

Anteriormente, el Índice ODS era el resultado de la comparación global y regional de los indicadores relevantes para los 17 ODS. En cambio, en esta edición, la comparación se hace únicamente entre países de la región con el fin de adaptar indicadores, metas y objetivos a un contexto regional. Esto se logró ponderando los 139 indicadores usados para el cálculo del Índice únicamente con los resultados regionales de esos indicadores; 43 son indicadores descargados del banco de datos de la CEPAL y exclusivos para América Latina y el Caribe. Desde el Centro identificamos que, a partir de los resultados producidos por este cambio metodológico, es más fácil generar comparaciones locales entre los países de América Latina y el Caribe frente al cumplimiento de la Agenda 2030. Esto se puede realizar porque los resultados normalizados de cada indicador demarcan qué tan cerca está cada país frente a un cumplimiento absoluto de la meta, o frente al mejor país de la región. Si hay distancias muy significativas entre el mejor resultado y el puntaje puntual de un país, es posible dar cuenta de las desigualdades en el cumplimiento dentro de la región.

Cabe señalar que, en los lineamientos de la metodología propuesta por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN), se advierte que los puntajes y *rankings* del Índice son altamente sensibles al cambio de límites. Por esta razón, es probable que los resultados que aquí se muestran no sean necesariamente los mismos presentados en el reporte global de la SDSN. Esta sensibilidad en los puntajes y *rankings* ocurre sobre todo porque los cambios

que recibe cada indicador son heterogéneos, lo cual es un factor que puede terminar alterando los promedios agregados. El equipo del Centro es consciente de que la comparación relativa entre países puede diferir de los *rankings* mundiales en el cumplimiento de los ODS. De hecho, en comparación con los resultados del reporte mundial, se hace evidente que Chile es el país con el mejor desempeño en la región, mientras que en el Índice ODS se encuentra de quinto. A pesar de esto, el conjunto de los países con un mejor desempeño en la región —es decir, Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica y Uruguay— están entre los seis mejores en ambos reportes. Del otro lado de la distribución también hay una significativa diferencia, dado que en el reporte global Venezuela y Haití son los que presentan peores resultados, y en el Índice ODS no se incluye el resultado de Haití. A pesar de esto, se hizo seguimiento a este país en una sección aparte de este índice, presentada más adelante.

En términos de resultados, los países de la región que más se destacan son: Brasil, Uruguay, Costa Rica, Argentina, Chile y Perú. Todos estos tienen un puntaje agregado en el Índice ODS superior a 63, siendo Brasil el país que más sobresale, con un puntaje de 66,99 (véase la Tabla 1).

El buen desempeño relativo de Brasil se debe a los buenos resultados que presenta en el ODS 1 (Fin de la pobreza), el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), y el ODS 7 (Energía asequible y no contaminante). Puntualmente, en el ODS 1, Brasil muestra una tasa de pobreza —medida con una línea de pobreza de USD 2,15— del 2,22 %, lo cual es relativamente bajo para la región. Por su parte, en el ODS 6, uno de los resultados en los que Brasil presenta un buen resultado es la proporción de la población con acceso a servicios de agua para beber de fuentes limpias, el cual se ubica en el 99,32 %. Finalmente, en el ODS 7, Brasil es el segundo mejor país en participación de energía renovable en el consumo total de energía final (%), con un total del 44,1 %, y en paralelo tiene un 95,9 % de la población con acceso a combustibles y tecnología limpios para cocinar. En el otro extremo se encuentran países como Venezuela, Panamá, Honduras y Guatemala, siendo este último el de menor desempeño entre los 18 países analizados en el reporte, con un puntaje por debajo del 52 %, por debajo del promedio de la región, 58,98 %. Guatemala, que es el país con un puntaje del Índice ODS más bajo, tiene su peor desempeño en el ODS 5 (Igualdad de género). En este ODS, Guatemala cuenta con la relación de la tasa de participación de la fuerza laboral de mujeres a hombres más baja en la región, con un 45,73 %.

Tabla 1 | Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2022, por país

País	Índice ODS 2022 América Latina y el Caribe (porcentaje)	País	Índice ODS 2022 América Latina y el Caribe (porcentaje)
Brasil	66,99	México	59,40
Uruguay	66,09	El Salvador	58,13
Costa Rica	64,68	República Dominicana	57,90
Argentina	64,44	Jamaica	56,50
Chile	64,29	Bolivia	56,17
Perú	63,11	Venezuela	51,95
Ecuador	61,77	Panamá	51,32
Paraguay	61,60	Honduras	49,54
Colombia	60,56	Guatemala	47,29

Fuente: Elaboración propia

Al desagregar por los países que pertenecen a la OCDE, es decir, Chile, Colombia, Costa Rica y México, se pone de manifiesto que estos presentan puntajes similares en el Índice ODS. De hecho, la diferencia entre Costa Rica y México, países de la OCDE en los extremos del puntaje, es solo de 5,28 unidades. Costa Rica, país que presenta el mejor resultado de los países de la región en la OCDE (64,68) se destaca en los ODS 1 (Fin de la pobreza), 3 (Salud y bienestar), 4 (Educación de calidad), 5 (Igualdad de género), 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), en donde exhibe un porcentaje de cumplimiento mayor al 70 % en cada ODS.

Al desagregar los resultados del Índice ODS 2022 por cada uno de los ODS (véase la figura 1), se identifican retos compartidos en los ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y 9 (Industria, innovación e infraestructura), dado que ambos presentan los niveles de logro en promedio más bajos. El bajo logro en el ODS 15 se debe en parte al bajo promedio de áreas protegidas en sitios de agua dulce y sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%), con un promedio más bajo en el área protegida en sitios terrestres. Asimismo, el bajo promedio regional en el Índice de Lista Roja, que mide el estado de conservación de ciertas especies en riesgo de extinción, es también un punto de retraso en la región. Si bien el indicador del promedio de deforestación permanente¹ en los últimos 3 años (como % del área forestal) no mueve hacia abajo el puntaje agregado del ODS 15 tanto como los indicadores que se han presentado, es preciso resaltar que siguen existiendo retos importantes en cuanto a la deforestación. Por ejemplo, en Guatemala, Honduras, Bolivia y Paraguay, el promedio de la proporción de deforestación permanente supera el 70 %.

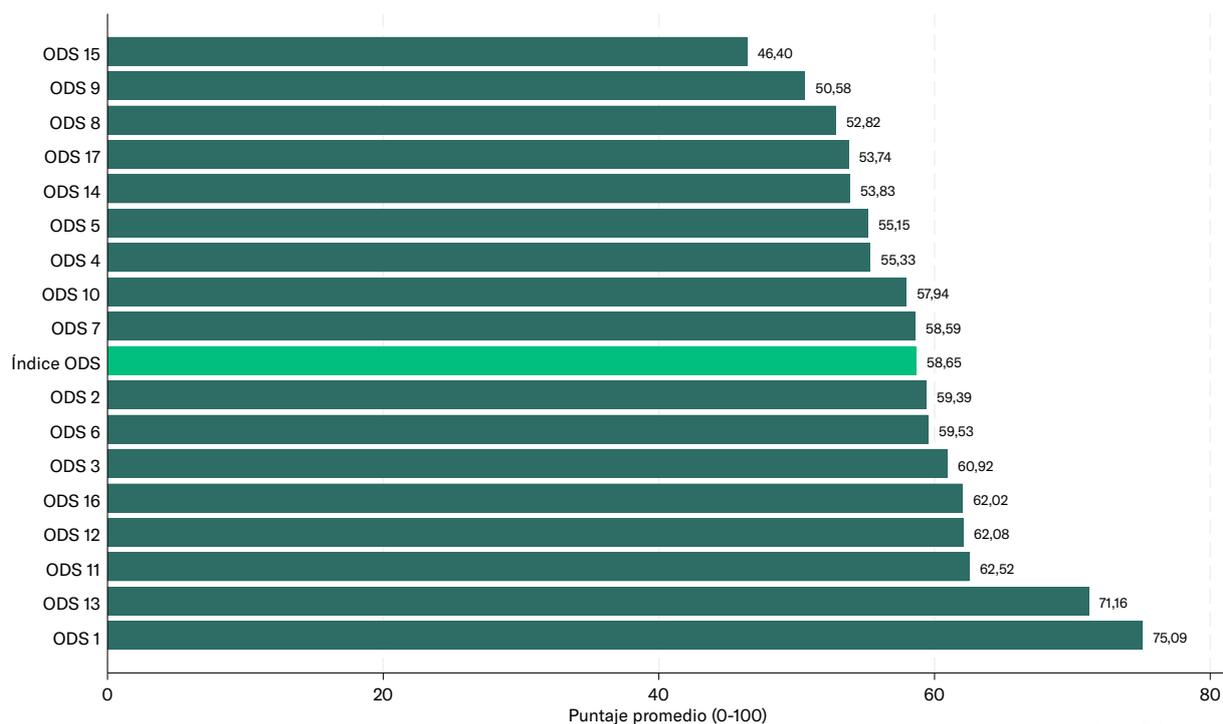
En cuanto al ODS 9, el deficiente desempeño se explica por el bajo promedio del producto interno bruto (PIB) que se destina al gasto en innovación y desarrollo. Entre los países de la región que tienen menos gasto en esta área se encuentra Panamá, Paraguay, Honduras y Guatemala, cuyo gasto como proporción del PIB es menor del 15 % según datos de la UNESCO. De igual manera, el número de

artículos publicados en revistas académicas y el puntaje promedio de las tres mejores universidades, según el *ranking* de universidades de educación superior de *Times Higher Education* (2022) (peor 0-100 mejor), también presentan bajos promedios regionales. Los países que tienen menos artículos publicados en revistas académicas son Honduras, El Salvador y Guatemala, mientras que Bolivia, Paraguay, Honduras, El Salvador, Guatemala y República Dominicana tienen un *ranking* de universidades igual a 0.

Por otro lado, en relación con los aspectos por destacar a nivel regional, es posible evidenciar que hay un buen desempeño en el ODS 1 (Fin de la pobreza), el cual tiene su fundamento en que solo dos países tienen un conteo de pobreza medida con USD 2,15 diarios superiores al 10 % (Venezuela y Honduras). Algo similar ocurre con el conteo de pobreza medida con USD 3,65 diarios, en el cual Venezuela y Honduras son los únicos países con una tasa superior al 20 %. Otro de los ODS con mejores resultados promedio en la región de América Latina y el Caribe es el ODS 13 (Acción por el clima), que tiene un puntaje de 71,16 agregado. Algunos de los indicadores que explican este puntaje se relacionan con la baja emisión de los países de la región, vista puntualmente en la cantidad de emisiones de gases de efecto invernadero y las emisiones de CO₂ incorporadas en exportaciones de combustibles fósiles (kg/cápita). En promedio, el resultado de las emisiones de gases de efecto invernadero para los países de la región fue de 173,01 en millones de toneladas equivalentes de dióxido de carbono (MtCO₂e). En contraste, Brasil, que fue el país con el peor resultado en este indicador, presentó una cantidad de emisiones de 1057,26 MtCO₂e.

¹ La deforestación permanente se refiere a la eliminación de la cubierta de los árboles para la urbanización, la producción de productos básicos y ciertos tipos de agricultura a pequeña escala por el cual la cubierta de árbol anterior no regresa. No incluye pérdida de bosque temporal debido a los esquejes dentro del sector o incendios forestales. Dado que los datos sobre las ganancias de la cobertura del árbol no están disponibles, la pérdida neta anual no se puede calcular; por tanto, el indicador es una estimación para la deforestación permanente bruta.

Figura 1 | Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2022, por ODS



Fuente: Elaboración propia

Tablero de desempeño

El tablero de desempeño es una herramienta complementaria al Índice ODS que permite visualizar el estado actual de avance de los países en el cumplimiento de las metas trazadas para cada uno de los 17 ODS. Los logros registrados para cada Objetivo se determinan a partir de cuatro bandas o umbrales de desempeño identificados con los colores alusivos a un semáforo (verde, amarillo, naranja y rojo). En la Tabla 2 se describe el significado de

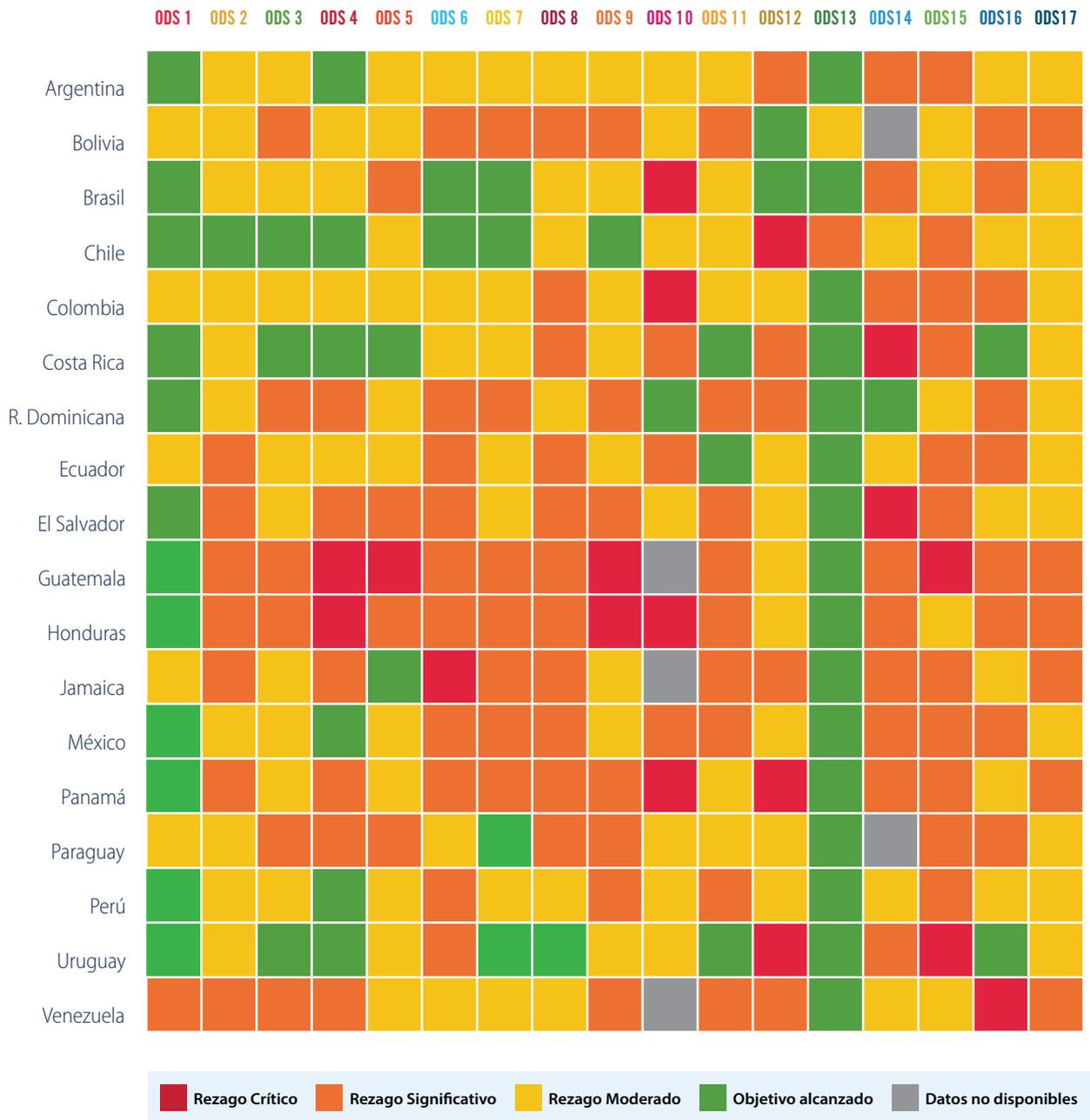
cada uno de estos. La información detallada sobre cómo se construyeron dichas bandas y se obtuvieron los valores resultantes se presenta en el anexo A.1.

Tabla 2 | Niveles de avance del tablero de desempeño

Color	Nivel de avance
●	Objetivo alcanzado: el nivel de avance registrado por el país se considera adecuado para el cumplimiento del ODS.
●	Rezago moderado: el nivel de avance registrado por el país ha mostrado avances importantes, sin embargo persisten desafíos en cuanto que no ha alcanzado el nivel esperado del ODS a 2030.
●	Rezago significativo: el nivel de avance registrado por el país está por debajo de lo esperado, existe un riesgo medio de no cumplimiento del ODS a 2030.
●	Rezago crítico: el nivel de avance registrado es insuficiente y presenta un rezago considerable, existe un riesgo alto de no cumplimiento del ODS a 2030.

Fuente: Elaboración propia con base en Sachs et al. (2021)

Figura 2 | Tablero de desempeño para América Latina y el Caribe, 2022



Fuente: Cálculos propios.

Al igual que en la edición previa del Índice ODS (2021), una conclusión destacable del panorama presentado por el tablero de desempeño es la persistencia de atrasos en todos los países y en todas las áreas temáticas que abarcan los ODS. Después de la evaluación que se ha hecho a nivel mundial sobre el estancamiento o incluso retroceso en los ODS debido a la pandemia del COVID-19, podemos solamente concluir que la región no fue la excepción. En la región de América Latina y el Caribe, de hecho, de los países que se incluyeron en el Índice, todos muestran un desempeño con rezago crítico o significativo en al menos uno de los 17 ODS de la Agenda 2030.

De los 18 países analizados, solo Colombia y México no lograron el nivel de avance alcanzado para el cumplimiento en al menos un Objetivo. En contraste, Argentina, Guatemala, Honduras, Panamá y Uruguay demuestran niveles de cumplimiento adecuado en el ODS 1 (Fin de la pobreza). Esto se debe a tasas de mortalidad por desastres naturales por debajo de tres por cada 10 000 personas en estos países, junto con porcentajes de personas en situación de pobreza y pobreza extrema inferiores al 1,78 % y al 4,47 %, respectivamente.

Uruguay se destaca por su trabajo en la erradicación de la pobreza, y por presentar uno de los mejores desempeños en los ODS 3 (Salud y bienestar), 4 (Educación de calidad), 7 (Energía asequible y no contaminante), 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). Esto se debe a sus altos porcentajes de cobertura de atención prenatal, nacimientos asistidos por personal calificado, acceso a internet en escuelas y acceso a servicios básicos como electricidad y agua potable. Además, solo el 21,88 % de su población económicamente activa trabaja en el sector informal no agrícola, la cifra más baja en la región. También resalta su índice de percepción de la corrupción, que es del 74 %, con uno de los puntajes más altos en la región, por lo cual su percepción de corrupción es de las más bajas de América Latina y el Caribe; esto, en razón de que entre más alto sea el índice de percepción de corrupción, menos se percibe la corrupción o menos corrupto es un país.

Aunque Brasil es el país que ha presentado el mayor valor del Índice ODS en el 2022, es el cuarto país de la región con logros destacados, alcanzando el mejor nivel de rendimiento en los ODS 4 (Educación de calidad), 6 (Agua limpia y saneamiento), 7 (Energía asequible y no contaminante) y 12 (Producción y consumos responsables). Esto se debe a su alta tasa de participación en el aprendizaje preescolar, tasa de inscripción primaria neta del 95,48 %, acceso a servicios básicos de agua potable para el 99,32 % de la población y acceso universal a la electricidad.

La región de América Latina y el Caribe se enfrenta a desafíos notables en la mayoría de los ODS. Se resalta la presencia generalizada de rezagos moderados y significativos en el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y el ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres). Los problemas en el ODS 8 se deben principalmente a la alta proporción de población económicamente activa sin ahorros para la jubilación. En el ODS 9 se observa una baja contribución de la industria tecnológica al valor agregado total. Por último, en el ODS 15, se destaca la insuficiente preservación de áreas naturales esenciales para la biodiversidad. Por el otro lado, los ODS 2 (Hambre cero), 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y 9 (Industria, innovación e infraestructura) presentan atrasos sustanciales en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. En el ámbito educativo, 11 de los 18 países sobresalen por su rendimiento excepcional, reflejado en altas tasas de inscripción, acceso a internet en escuelas y alfabetización. Sin embargo, persiste el desafío de la inversión insuficiente en investigación y desarrollo científico, especialmente agravado por limitaciones presupuestarias adicionales debido a la pandemia de COVID-19.

Tablero de tendencias

El tablero de tendencias permite examinar la evolución temporal del cumplimiento de los Objetivos. Utilizando la progresión de los distintos indicadores que configuran cada ODS a lo largo del tiempo es viable llevar a cabo un análisis de tendencias con el fin de analizar en qué medida se desvía el cumplimiento del Objetivo de una trayectoria prevista. En la edición previa del Índice ODS

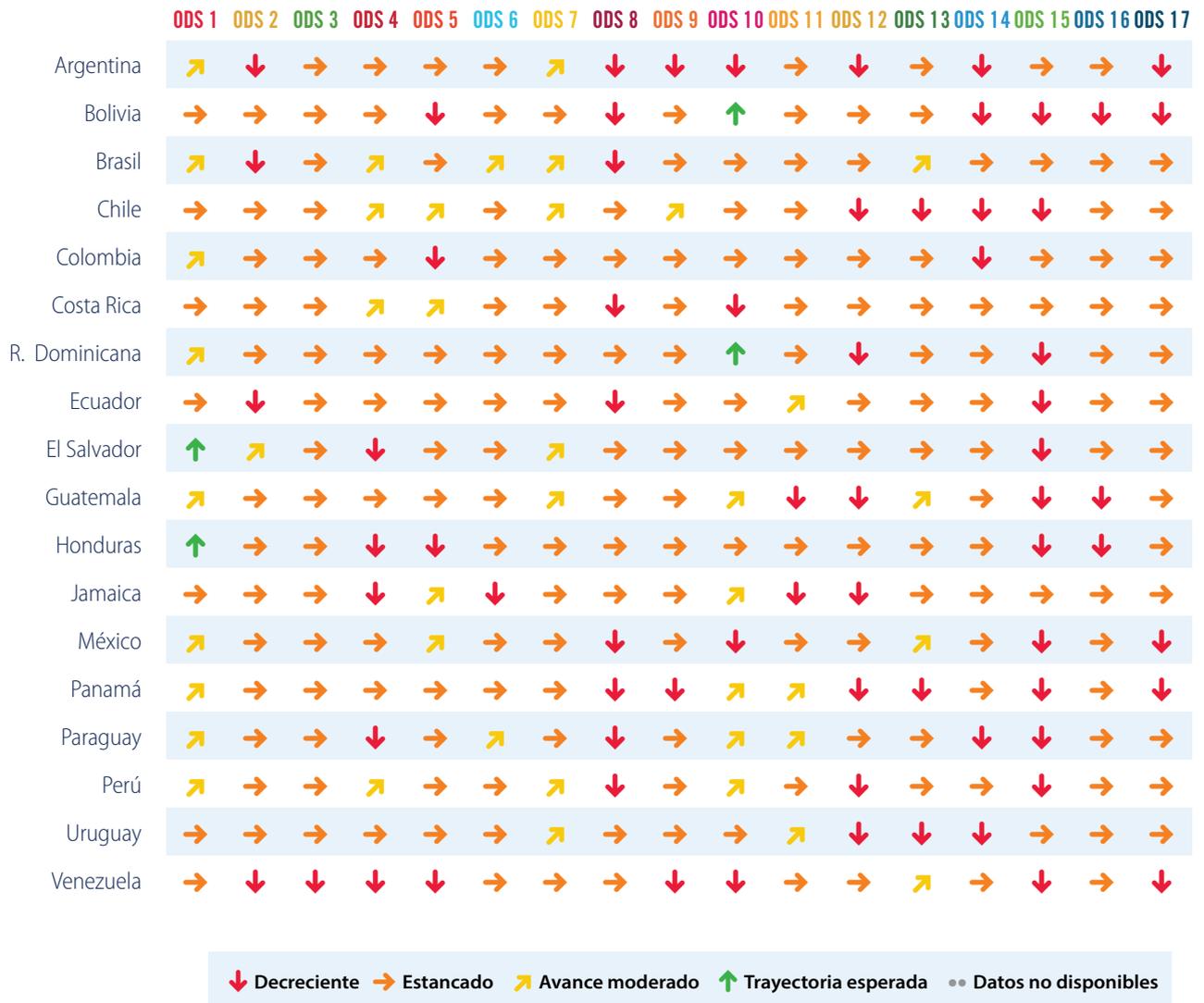
(2021), la metodología del tablero de tendencias era con límites globales, pero en esta versión del Índice ODS (2022) se cambia la metodología para utilizar los límites regionales. En línea con el enfoque del panel de control, se definen cuatro niveles de avance que reflejan la velocidad de progreso hacia el logro de cada ODS. Estas etapas se describen detalladamente en la Tabla 3.

Tabla 3 | Niveles de avance del tablero de tendencias

Color	Nivel de avance
	Decreciente: El objetivo avanza en una dirección contraria a la esperada. Refleja un retroceso en el cumplimiento de las metas trazadas en cada ODS.
	Estancado: El objetivo se mantiene estable o avanza a una tasa menor del 50% de la tendencia esperada. Evidencia un estancamiento en el cumplimiento de las metas trazadas en cada ODS.
	Avance moderado: El objetivo tiene un nivel de progreso a una tasa superior al 50% de la tendencia esperada. Sin embargo, se mantiene por debajo de la trayectoria necesaria para el cumplimiento del ODS en 2030.
	Trayectoria esperada: El objetivo está en proceso de cumplimiento, avanza a la tasa requerida para lograr la meta trazada a 2030.

Fuente: Elaboración propia con base en Sachs et al. (2021)

Figura 3 | Tablero de tendencias para América Latina y el Caribe, 2022



Fuente: Cálculos propios.

Al examinar las tendencias a nivel global, se observa que la mayoría de los países de América Latina y el Caribe están experimentando un progreso moderado o se mantienen estancados en el logro de gran parte de los ODS. Esta situación muestra que la región no está avanzando al ritmo esperado para cumplir con las metas de la Agenda 2030. Además, es relevante destacar que los 18 países enfrentan al menos un Objetivo que está retrocediendo en su avance.

Este enfoque también posibilita la identificación de naciones y Objetivos que han experimentado un deterioro en su progresión de cumplimiento en los últimos años, lo cual demanda una atención específica. En particular, Bolivia, Panamá y Venezuela son los países que han mostrado un avance en dirección opuesta a lo previsto en seis Objetivos para los dos primeros y siete ODS para el último. En Bolivia, se ha observado un aumento en las tasas de desempleo y de empleo informal (ODS 8), así como una disminución en la igualdad de género (ODS 5). Por otro lado, en Panamá se ha experimentado un deterioro en el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), el ODS 12 (Producción y consumo responsables) y el ODS 13 (Acción por el clima).

En cuanto a Venezuela, país que presenta las tasas de pobreza más altas de los 18 países de la región incluidos en el análisis, ha visto empeorada su infraestructura para el transporte comercial y la generación de innovación (ODS 9), así como su capacidad para propiciar estadísticas nacionales y su inversión pública en salud y educación. Por otro lado, diez países de la región han logrado mantener una trayectoria esperada en al menos un Objetivo. En el caso de Honduras, por ejemplo, ha avanzado en el ODS 1 (Fin de la pobreza) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades).

De manera similar, los ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), 12 (Producción y consumo responsables) y 15 (Vida de ecosistemas terrestres) son las áreas en las cuales varios países de la región están experimentando una tendencia decreciente en su cumplimiento de la Agenda 2030. En el ODS 8, esto se debe al aumento del desempleo y a la creciente incidencia de empleo informal, como consecuencia de los impactos adversos de la pandemia por COVID-19 en la región. En el ODS 12, el incremento en las emisiones de CO² derivadas de las importaciones y exportaciones está influyendo en esta tendencia. Por último, en el ODS 15, la falta de compromiso en la protección de áreas terrestres y de agua dulce frente al cambio climático está conduciendo a un incumplimiento progresivo de los objetivos trazados.

Los Objetivos en los cuales varios países están experimentando mejoras, ya sea manteniendo una trayectoria prevista o presentando un progreso moderado, son el ODS 1 (Fin de la pobreza) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades). El avance promedio en estos ODS se atribuye a una reducción en la incidencia de la pobreza con umbrales de USD 2,15 y USD 3,65 por día, además de un aumento en la proporción del gasto público destinado a servicios esenciales como educación, salud y protección social. En términos de la disminución de las desigualdades, se observa una mejora en los indicadores de coeficiente de Gini, índice de Theil y la proporción de personas que viven por debajo del 50 % de la mediana de los ingresos.

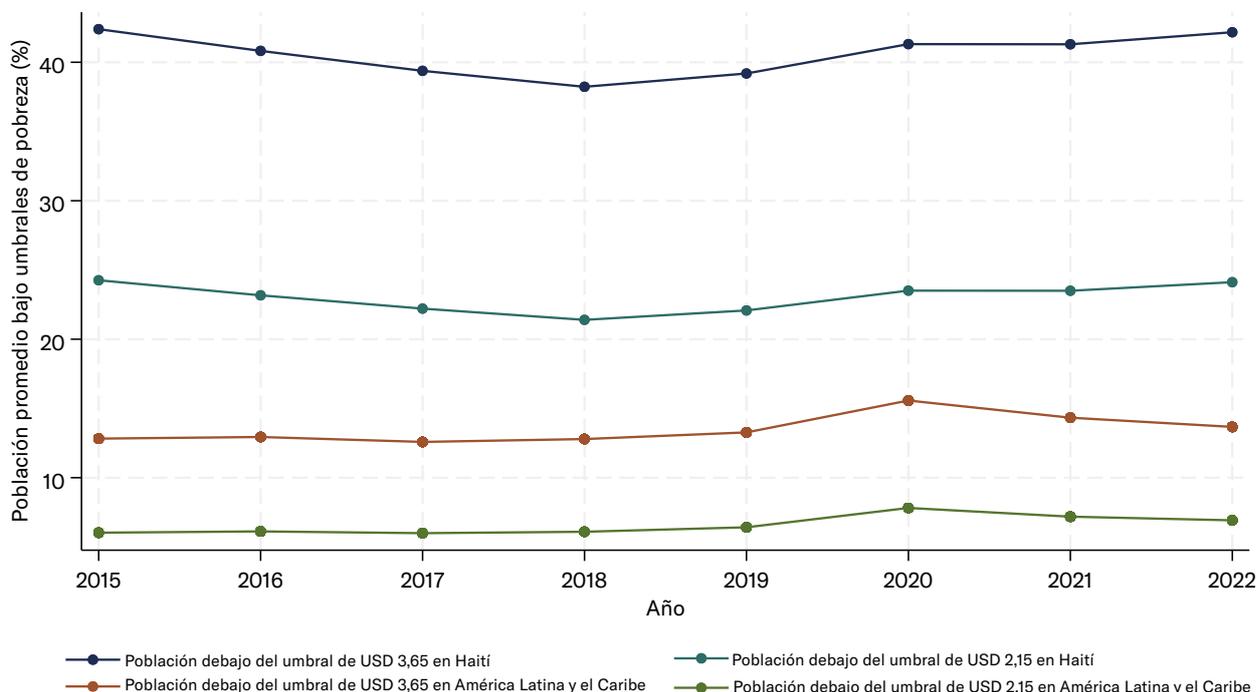
A través del tablero de tendencias también es posible identificar seis indicadores que requieren atención, ya que en estos se observa un deterioro en el cumplimiento por parte de una gran cantidad de países en relación con la Agenda 2030. En primer lugar, más del 50 % de la población se encuentra en empleo informal (ODS 8). En segundo lugar, en promedio, todos los países han experimentado un aumento en las emisiones de CO² relacionadas con la producción por país (ODS 12), aunque sabemos que sus emisiones per cápita son mucho menores que las de países desarrollados con más responsabilidad por el cambio climático. En tercer lugar, en promedio, todos los países han registrado un aumento en las emisiones de CO² relacionadas con las importaciones (ODS 13). En cuarto lugar, en el ODS 14 (Vida submarina), en promedio, todos los países han aumentado las amenazas a la biodiversidad marina incorporadas en las importaciones. En quinto lugar, en el ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres), en promedio, todos los países no han logrado aumentar la proporción de áreas de aguas dulces y terrestres protegidas en lugares importantes para la biodiversidad. En sexto lugar, en el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), en promedio, todos los países no han aumentado la proporción de personas que se sienten seguras caminando solas por la noche en sus áreas de residencia.

Recuadro 2 | Haití: un país con grandes retos para cumplir la Agenda 2030

De acuerdo con los datos disponibles para el 2022, Haití no ha mostrado un avance importante para el cumplimiento de los ODS, y presenta una posición de desventaja respecto a otros países de América Latina y el Caribe. Además, plantea un gran reto en términos de disponibilidad de datos que dificulta incluirlo en el cálculo del Índice, ya que cuenta con al menos tres ODS con un 30 % de datos perdidos o no disponibles. Sin embargo, considerando los resultados en los indicadores disponibles, este recuadro presenta los desafíos y las necesidades del país para el cumplimiento de la Agenda 2030.

En temas de pobreza (ODS 1), se observa una tendencia al incremento de las tasas de pobreza monetaria desde el 2018, con incrementos del 3,5 % y del 2,7 % respecto al 2022, con niveles del 42,2 % y del 24,1 % para el 2022 en el porcentaje de la población que vive debajo de los umbrales de pobreza de USD 3,65 y USD 2,15 al día, valores significativamente mayores que los promedios regionales, que para el 2022 fueron del 13,7 % y del 6,9 %, respectivamente (véase la Figura 4). Además, al igual que en el 2021, el país presentó una caída del 8,1 % en su PIB ajustado, y fue el tercer país de la región con una mayor tasa de desempleo con el 14,8 %, luego de Santa Lucía (17,3 %) y San Vicente y las Granadinas (18,9 %).

Figura 4 | Población que vive debajo de los umbrales de pobreza en Haití y América Latina y el Caribe, 2015-2022



Fuente: Elaboración propia con base en World Data Lab (2022)

Por otro lado, desde el 2020 no se han presentado cambios en la prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2), con un valor del 45,2 %, siendo el más alto de América Latina y el Caribe, y presentando una diferencia de 22,1 puntos porcentuales sobre Jamaica. Asimismo, el indicador de desnutrición se encuentra sin progreso desde el 2020, luego de haber experimentado un aumento relevante en comparación con el 2015, con un porcentaje del 47,2 % para el 2022, siendo el más alto de la región. Esto resulta muy problemático considerando que en el 2022 Haití presentó el menor porcentaje de cobertura de servicios de salud esenciales de la región, con tan solo un 47 % de la población con cobertura en salud.

De los indicadores de salud (ODS 3) es importante resaltar que la tasa de mortalidad materna² (por cada 100 000 nacimientos vivos) no ha presentado avances desde el 2020, y en el 2022 fue la más alta de la región con un valor de 350,4, muy por encima del siguiente país con la tasa más alta, que fue Venezuela, con 259,2. De igual manera, Haití fue el segundo país de América Latina y el Caribe con mayor tasa de mortalidad neonatal³, con un resultado de 24,3 muertes por cada 1000 nacimientos, seguido por Dominica con 28,3. También cabe señalar que Haití es el país con una menor proporción de la población inmunizada con todas las vacunas incluidas en su programa nacional de toda la región, con un 51 %.

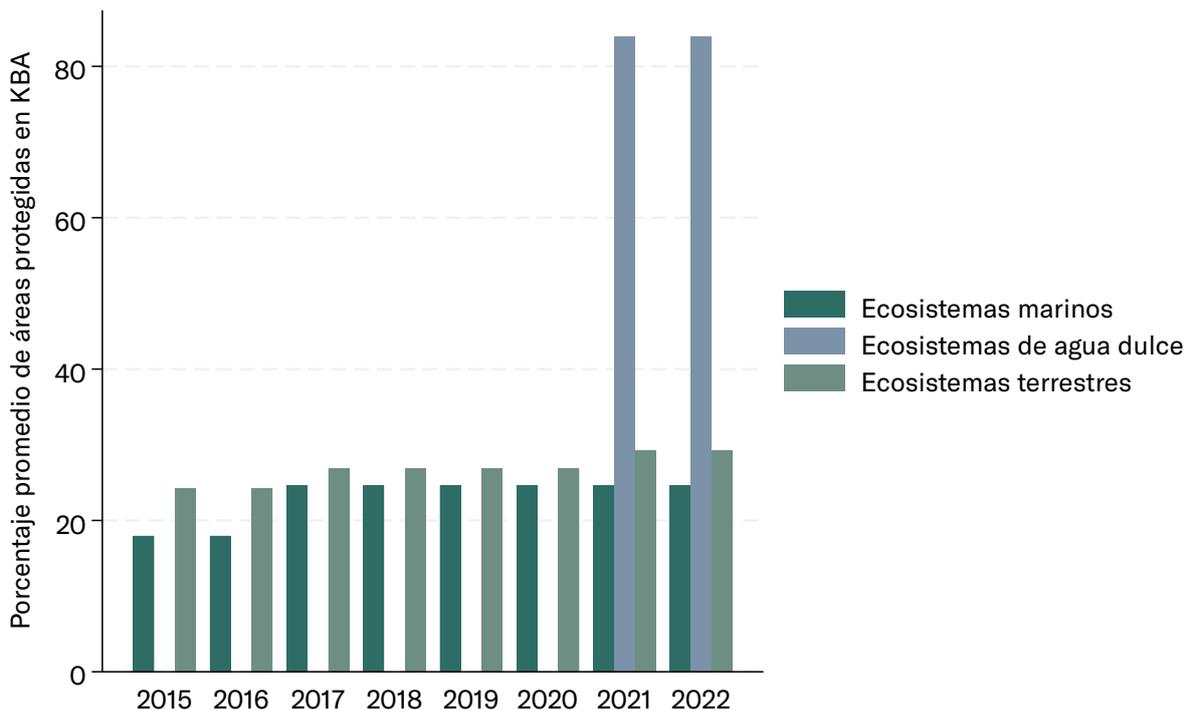
² Se refiere al número estimado de mujeres, de entre 15 y 49 años, que fallecen por causas relacionadas con el embarazo mientras están embarazadas o dentro de los 42 días posteriores a la terminación del embarazo, por cada 100 000 nacimientos vivos.

³ El número de recién nacidos (neonatos) que fallecen antes de cumplir 28 días de edad, por cada 1,000 nacimientos vivos.

En términos de capital natural, y específicamente de recursos hídricos (ODS 6), Haití no se encuentra en situación de estrés hídrico⁴, con un nivel constante desde el 2015 del 13,4 % de extracción de agua dulce como porcentaje de los recursos de agua dulce disponibles. Sin embargo, el país presenta desafíos en cuanto al porcentaje de la población que tiene acceso a sistemas de saneamiento y a servicios de agua para consumo humano, ya que solo el 37 % y el 66,7 % tiene acceso a dichos servicios, respectivamente, lo cual convierte a Haití en uno de los países con cubrimientos más bajos de la región.

Respecto a la protección de su biodiversidad en ecosistemas marinos y terrestres, para el 2022 se observó que, por una parte, Haití fue el quinto país en América Latina y el Caribe (con un 24,6 %) con menor área media protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (KBA, por sus siglas en inglés) como porcentaje del área total del país, el octavo con menor área en KBA terrestres (29,2 %), y el séptimo con mayor área media que está protegida en KBA de agua dulce (con un 83,9 %). Cabe resaltar que en los tres casos se ha manifestado una tendencia en aumento sobre estos niveles de protección⁵, lo cual es una muestra alentadora de los esfuerzos del país en adelantar procesos de conservación, que se refleja en la Figura 5.

Figura 5 | Áreas protegidas promedio en sitios importantes para la biodiversidad (KBA) en Haití



Fuente: Elaboración propia con base en Naciones Unidas (2022a, 2022b, 2022c)

Otro de los grandes retos que enfrenta Haití es el acceso a electricidad (ODS 7), ya que para el 2022 solo el 46,9 % de la población contó con este servicio, y a pesar de esto, resultó ser el segundo mayor emisor de CO₂ proveniente de la combustión de combustibles por producción total de electricidad, con valores totales desde el 2018 de 3,3 MtCO₂/TWh, seguido únicamente por Trinidad y Tobago con 4,4 MtCO₂/TWh. Sin embargo, es importante contrastar este resultado con el hecho de que en el 2022 Haití fue el país con menores emisiones de CO₂ (TCO₂) de la combustión de combustibles fósiles y la producción de cemento per cápita de América Latina y el Caribe (ODS 13) con 0,253 toneladas per cápita, a diferencia de Trinidad y Tobago que, nuevamente, es el mayor emisor, con 23,7 toneladas per cápita. Con respecto a emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), fue el tercer mayor emisor de los países del Caribe (seguido por República Dominicana y Trinidad y Tobago), y el decimotercer menor emisor de América Latina y el Caribe emitiendo 10,3 MtCO₂e, valor que se encuentra por debajo del promedio regional, que fue de 98 MtCO₂e.

En conclusión, en el 2022 los resultados de los indicadores para Haití demuestran que el país cuenta con una serie de desafíos importantes en su camino hacia el cumplimiento de la Agenda 2030. La persistencia de altos niveles de pobreza, la inseguridad alimentaria y los niveles de desnutrición, sumado a una economía debilitada y a altas tasas de desempleo, son muestra de su compleja situación socioeconómica. Asimismo, la limitada cobertura de servicios de salud y la baja accesibilidad a servicios de agua potable y saneamiento aumentan los niveles de vulnerabilidad, y hablan sobre la necesidad de una mejor gestión de los recursos naturales incluyendo los recursos hídricos. Además, el acceso limitado a la electricidad y las emisiones de CO₂ en relación con la producción de electricidad señalan la necesidad de atención, gestión y transformación del sector energético.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial (2022c, 2022d, 2022e, 2022f), World Data Lab (2022), OMS (2020), UNICEF (2021), UNICEF Y OMS (2021), Naciones Unidas (2022a, 2022b, 2022c), Gütschow *et al.* (2021), Global Carbon Project (2021).

⁴ Se consideran niveles bajos de estrés hídricos a porcentajes entre 25 % y 50 %, medios entre 50 % y 75 %, y altos entre 75 % y 100 %.
⁵ No se cuenta con datos sobre áreas protegidas en sitios KBA de agua dulce previos al 2021.



Capítulo II

Cumplimiento de la Agenda 2030 en los países del Caribe

Los logros y retos de la región Caribe en el cumplimiento de la Agenda 2030

26

Capítulo II

Cumplimiento de la Agenda 2030 en los países del Caribe

Introducción

El Centro busca subrayar la importancia que tiene el Caribe para la región, y es por ello que en este apartado se resaltan sus avances y más grandes retos con respecto al cumplimiento de la Agenda 2030. Es esencial hablar del Caribe y su relación con América Latina por varias y obvias razones. Para empezar, el Caribe cuenta con una gran diversidad cultural y geográfica, además de idiomática, sin olvidar su papel determinante en términos de biodiversidad. Todo esto aporta una enorme riqueza y diversidad a la región, de la que todos los países se benefician. Cabe mencionar también que algunos países caribeños representan economías relevantes a nivel regional en virtud de que pueden ser destinos turísticos globales reconocidos o porque cuentan con importantes industrias como la producción de petróleo o gas.

Para la región latinoamericana y caribeña es esencial seguir fortaleciendo los lazos y la cooperación regional para abordar retos transfronterizos, que al fin y al cabo son desafíos compartidos entre muchos países de la región. Desafíos como la pobreza, la desigualdad, la seguridad alimentaria o la conservación de espacios naturales y la mitigación y adaptación al cambio climático no se pueden abordar sin acudir a la colaboración regional y al ODS 17: Alianzas para lograr los ODS. Finalmente, es preciso resaltar que para poder medir la contribución del Caribe a la Agenda 2030 es fundamental fortalecer la capacidad que tienen los países en construir y conseguir datos que permitan monitorear su avance e identificar dónde se encuentran los “cuellos de botella” y así poder apoyar la consecución de los ODS en la región. Para esto, es esencial robustecer la cooperación entre países que, mediante intercambio de buenas experiencias, lecciones aprendidas o innovación tecnológica pueden resarcir este esfuerzo con respecto a las limitaciones de datos.

Un especial agradecimiento para el doctor David Smith, coordinador del Instituto para el Desarrollo Sostenible (ISD) y director del Centro de Gestión Ambiental (CEM) de la West Indies University, quien nos otorgó una entrevista que permitió dar soporte a algunos de los hallazgos que se mencionan en esta sección.

2.1. Los logros y retos de la región Caribe en el cumplimiento de la Agenda 2030

Este análisis se centra en el cumplimiento de la Agenda 2030 en la región Caribe, con especial foco en los ODS 13 (Acción por el clima), ODS 14 (Vida submarina) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y sus interacciones con los ODS 2 (Hambre cero), ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 10 (Reducción de las desigualdades).

La región del Caribe se compone de más de siete mil islas, y cuenta con alrededor de 13 a 15 países dependiendo de cómo se definan los términos o las circunstancias políticas, dado que algunos territorios pertenecen a potencias coloniales y tienen algún estatus político especial, como por ejemplo Puerto Rico o las colectividades de ultramar francesas, británicas o de Países Bajos. Según datos del Banco Mundial, en la región Caribe en el 2022 habitan 7 505 478 millones de habitantes (Banco Mundial, 2022a).

La actividad económica de la región del Caribe depende de algunos sectores clave, pero estos pueden variar dependiendo del país o de la isla. Respecto al sector turismo, según la OMT (2019), este ha crecido de forma desigual en la región, presentando un desempeño sólido en algunos países del Caribe como República Dominicana y Jamaica, mientras que en otros los fenómenos climáticos como los huracanes no han permitido su desarrollo (OMT, 2019). Dado que son economías pequeñas, es difícil diversificar sus motores de crecimiento, tornándolas particularmente susceptibles a la volatilidad comercial”. Países como República Dominicana, Jamaica, Bahamas y Barbados dependen en gran medida del turismo, y según datos estadísticos de la Organización Mundial del Turismo⁶ (OMT), en el 2017 llegaron al Caribe 25 678 turistas, lo cual supuso un ingreso para la región de 31 975 millones de dólares (OMT, 2019). Otros sectores económicos en la región son la agricultura —en particular el cultivo de productos como la caña de azúcar, el plátano, el cacao, el café y las frutas tropicales—, así como la industria manufacturera. Es importante resaltar que, si bien algunos cultivos son significativos, la producción agrícola no es una fuente de producción masiva en la región. Esto se pone de manifiesto en que el promedio de tierra dedicada a

⁶Véase más información en <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421237>

la agricultura es solo del 22,54 % según datos del Banco Mundial (2021)⁷, habiendo una gran heterogeneidad entre países puesto que en algunos como Belice, Guyana, Bahamas y Surinam esta proporción es inferior al 10 %.

Los países del Caribe cuentan con resultados heterogéneos en términos del Índice de Desarrollo Humano (IDH) ya que hay grandes diferencias entre países. Haití, por ejemplo, cuenta con un IDH en el 2021 de 0,535, y ocupa el puesto 163 en el ranking global y el puesto 16 a nivel regional, es decir el último, mientras que en República Dominicana para este mismo año, el IDH es de 0,767, ocupando en el ranking global el puesto 80 y en el regional el puesto 7 (UNDP, 2022). Entre todos los países del Caribe que se tuvieron en cuenta para el IDH, Bahamas es el de mejor desempeño, con un puntaje de 0,812 (puesto 55 en el ranking global).

Disminuir los altos niveles de pobreza y otros problemas sociales que existen en algunos países de la región Caribe es un reto, dadas las grandes diferencias entre ellos. De hecho, Haití es el país más pobre de la región, donde el 58,5 % de su población vive bajo la línea de pobreza (USD 3,65 por día) y el 24,5 % de la población bajo la línea de pobreza extrema (USD 2,15 por día), según datos del Banco Mundial (2022b). Además, Haití es el país con mayor incidencia de pobreza multidimensional en la región del Caribe (Moreno y Pinilla-Roncancio, 2021). Por otro lado, países como Guyana cuentan con un bajo porcentaje de la población bajo la línea de pobreza —tanto de USD 3,65 como de USD 2,15—, y presentan un ingreso per cápita comparativamente alto que el resto de la región (Banco Mundial, 2022b).

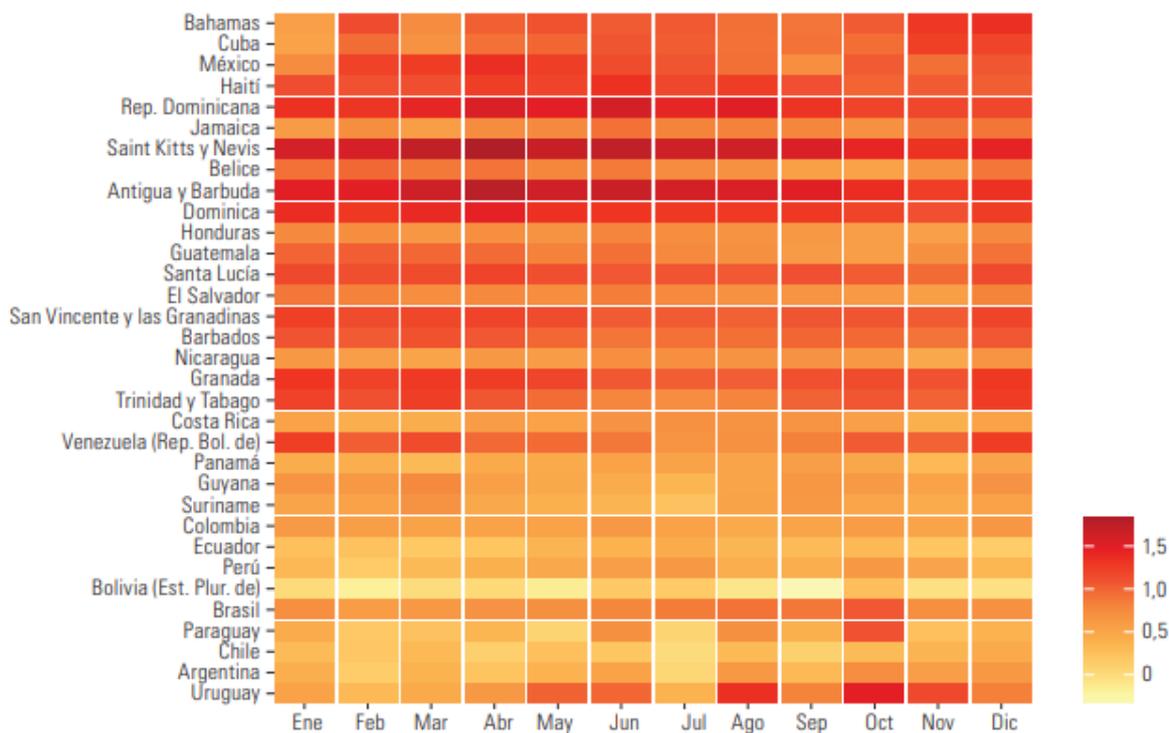
La región del Caribe tiene una alta vulnerabilidad en términos de acceso a alimentos y seguridad alimentaria. Esto se debe principalmente a que, dada su falta de terreno y su infraestructura agrícola, son sobre todo países importadores de alimentos, lo cual causa una alta dependencia de la región en importación de alimentos de países que no son del sector. La Organización para las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

(FAO) menciona que los países del Caribe han hecho progresos en la reducción de la subalimentación y en el cumplimiento de los objetivos globales de reducción del hambre. Por ejemplo, “países como Dominica, Bahamas, Belice, Jamaica y Trinidad y Tobago tienen niveles de subalimentación menores al 10% de su población. Los demás países tienen niveles de subalimentación entre 10% y 20%, con la excepción de Haití que tiene niveles extremadamente altos: el 50% de la población sufre hambre” (FAO, n. d.). Si bien países como Guyana, Belice y Jamaica muestran progresos en la producción de alimentos, el costo de transporte en la región es muy alto, aspecto que limita su capacidad de exportación e incrementa los costos de producción de alimentos. Además, no hay que olvidar que gran parte de los países caribeños tienen economías dependientes del sector turístico, y por ende requieren de flujos altos de importación de comida que no pueden depender de la estacionalidad de la producción de algunos alimentos. Este factor también afecta la producción y el consumo de productos locales, ya que la demanda y el tipo de alimentos de las personas que viajan a estos países suelen ser diferentes a los de los locales. Todo esto hace que sea difícil invertir en producción local de alimentos, la cual apoyaría la soberanía alimentaria de la región, además de ser más sostenible y contar con un costo de producción más bajo.

Pese a que los países caribeños no hacen un gran aporte en emisión de gases de efecto invernadero en comparación con países desarrollados como Estados Unidos, sufren grandes consecuencias debido al incremento de temperaturas que se está dando a nivel global. Como se puede ver en la figura 6, ya es reconocido por varios expertos en la temática que próximamente se van a ver nuevos regímenes de temperatura en varios puntos del planeta, y que especialmente el trópico verá un incremento acentuado de sus temperaturas.

⁷ Indicador Agricultural land (% of land area) tomado del World Bank Open Data.

Figura 6 | Anomalía de temperaturas 1991-2020 frente a 1901-1930



Fuente: Tomado de CEPAL (2022)

Tal y como nos menciona un experto asentado en Jamaica, el país ha registrado la temperatura más alta en el 2023, y en varios países de la región se han implementado alertas por olas de calor que afectan especialmente a niños y adultos. La exposición a altas temperaturas tiene claras implicaciones en la población en términos de:

- I) Salud, dificultando condiciones para personas enfermas o incrementado las enfermedades transmitidas por vectores, y
- II) Educación, impactando negativamente en la capacidad que tienen los estudiantes en términos de aprendizaje debido a su exposición a clases con altas temperaturas.

La variación del clima a nivel global ha tenido graves consecuencias en los océanos, haciendo que estos también aumenten su temperatura y se acidifiquen, e incentiva que se creen más ciclones, además de poner en peligro los ecosistemas coralinos de la región, así como especies marinas que dependen de ellos.

Es importante recalcar que la destrucción de los ecosistemas coralinos también pone en riesgo el principal sector económico del que dependen estas poblaciones, que es el turismo, y afecta a personas que viven incluso a una distancia de 50 km del mar. Los países de la región

deben buscar construir una estrategia compartida para mejorar el estado del sector turístico en la región, y revisar qué oportunidades existen para diversificar sus economías, puesto que depender principalmente del sector turístico no es sostenible a largo plazo. Si bien existen estrategias puntuales desarrolladas por hoteles, como por ejemplo la implementación de energías renovables para el consumo en estos establecimientos que apoyan algunas metas del ODS 7 (Energía asequible y no contaminante), es necesario encontrar también soluciones a retos como la disminución del consumo de agua dulce (ODS 6: Agua limpia y saneamiento), la producción de alimentos (ODS 2: Hambre cero) o el transporte sostenible (ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles).

La variación climática es causante de grandes desastres naturales que han afectado el Caribe; es el caso de sequías que ponen en peligro el cultivo de alimentos y la seguridad alimentaria de las poblaciones, o el incremento de ciclones y huracanes en la región. Estos fenómenos naturales han aumentado los riesgos que sufren islas como Bahamas o Cuba, ya que estos pueden causar daños personales, materiales y en infraestructura. Muchos de estos países tardan hasta 10 años en recuperarse de estos eventos, e incluso algunos no han podido llegar a recobrase del todo antes de que otro fenómeno llegue a sus costas. Dado que es difícil para la región implementar estrategias de mitigación a estos desastres naturales, porque tales

estrategias suelen tener un costo elevado que no pueden afrontar muchos de estos pequeños Estados, es necesario establecer una estrategia compartida entre países que puedan aportar con fondos que apoyen la adaptación climática en esos Estados, y que estos no dependan solamente de los fondos recaudados con impuestos a sus poblaciones. Esto, considerando que las consecuencias del cambio climático generado en gran parte por otros países por fuera de la región las están sufriendo de una forma acentuada las islas del Caribe.

Para poder hacer frente a las externalidades causadas por los retos mencionados, países como Guyana y Belice focalizan sus esfuerzos en crear políticas centradas en el desarrollo sostenible, bioeconomía, regeneración, entre otras, apostándole a proteger bosques y así conservar la abundante biodiversidad con la que cuenta la región. Aunque algunos de estos países han descubierto fuentes grandes de petróleo o gas natural, buscan aprovechar estos recursos sin crear externalidades negativas que se han visto en ocasiones anteriores al ser explotadas en otros países. Guyana, Surinam, Trinidad y Tobago, al igual que Barbados, enfrentan en estos momentos el dilema que trae el desarrollo sostenible: cómo sacar partido de un recurso natural para mejorar la situación económica y de la población de sus países, pero sin que esto cause afectaciones en el medio ambiente que no se puedan subsanar o compensar. Pese a que se han creado políticas para la protección de los recursos naturales, es necesario incrementar los acuerdos entre países que permitan proteger los bienes comunes compartidos entre los países de la región. Para seguir fortaleciendo estos acuerdos regionales, se debe contar con fuentes de financiación a largo plazo que apoyen, por ejemplo, cómo manejar y balancear el uso de recursos del océano, ya que de nada sirve si en una isla se limita la pesca de ciertas especies, si

en la isla de al lado, donde se reproducen estas especies, no se implementa la misma política.

Finalmente, es esencial mencionar que la región del Caribe cuenta con un importante reto en términos de consecución de datos que puedan apoyar el análisis y el monitoreo en la implementación de la Agenda 2030 y los ODS. Se deben buscar estrategias compartidas para mejorar la disponibilidad de datos abiertos entre los países de la Comunidad del Caribe (CARICOM), además de encontrar innovaciones tecnológicas como teledetección para datos masivos anonimizados o automatización, que permitan captar información de una manera amigable y costo efectiva. Por ejemplo, durante el terremoto en Haití en el año 2010, gracias a datos satelitales se pudo localizar a las personas que requerían de apoyo humanitario para brindarles ayuda. Fortalecer las capacidades de los tomadores de decisiones de la región con respecto a la importancia de tener y compartir datos que puedan apoyar el monitoreo de la Agenda 2030 es fundamental para poder encontrar soluciones compartidas entre países desarrollados y en desarrollo, y así dar manejo a los retos para trabajar en conjunto y no dejar a nadie rezagado.



Capítulo III

Análisis por esferas del desarrollo sostenible

Esfera económica	31
Esfera social	36
Esfera ambiental	43

Capítulo III

Análisis por esferas del desarrollo sostenible

Introducción

El cumplimiento de la Agenda 2030 depende en gran parte de la relación entre las diferentes esferas del desarrollo (económica, social y ambiental). Para entender el avance que los países de la región han tenido en los 17 ODS es necesario profundizar más en cuáles son las problemáticas y los retos más importantes que tiene América Latina y el Caribe, y cómo estos se ven reflejados en los ODS. Este capítulo busca presentar un análisis del progreso de diferentes ODS en la región, con un énfasis en los ODS relacionados con las esferas económica, social y ambiental.

Esfera económica

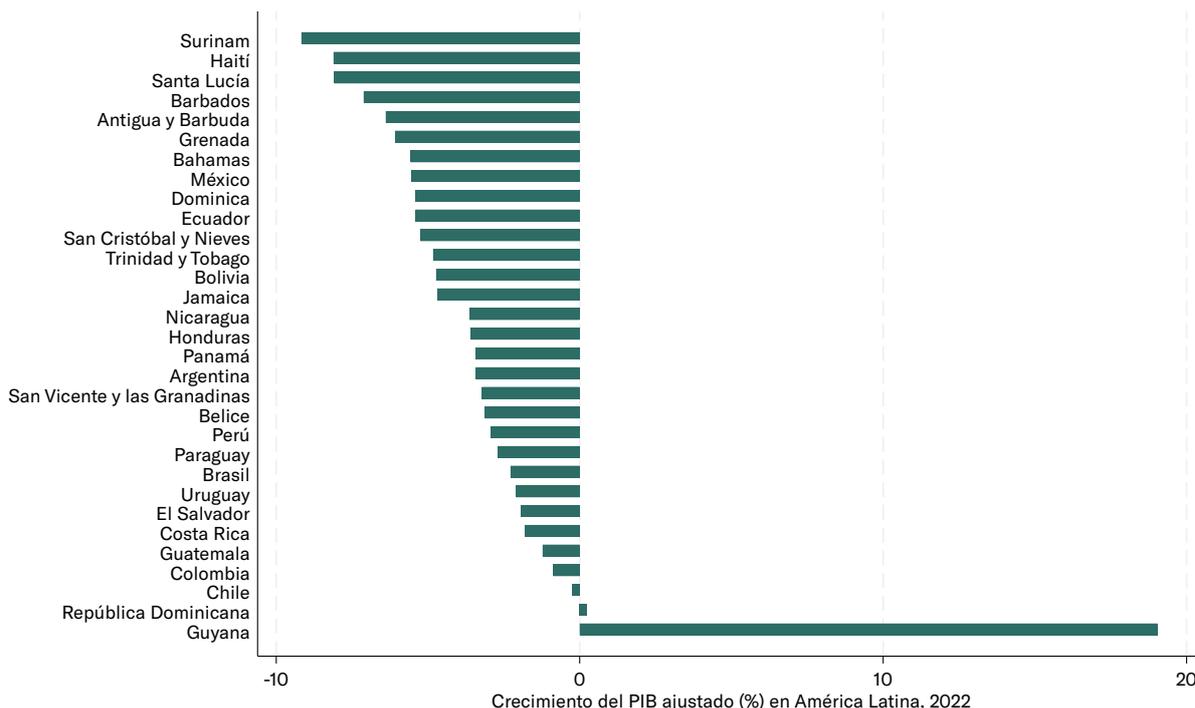
La esfera económica se relaciona principalmente con los ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y 10 (Reducción de las desigualdades). Esta sección busca analizar cuál ha sido el avance en algunas de las metas de estos ODS en América Latina y el Caribe. Esta región es una de las más desiguales del mundo en términos de inequidad económica y de oportunidades. Adicionalmente, la región se caracteriza por tener mercados laborales con un alto porcentaje de población en el mercado laboral informal, con limitado acceso a sistemas de seguridad social contributiva, así como baja productividad.

América Latina y el Caribe ha presentado un crecimiento del PIB limitado en los últimos años, con una caída de este indicador en la mayoría de los países de la región en el 2020, relacionado con la pandemia por COVID-19, y una reducida recuperación económica en los años 2021 y 2022. Proyecciones económicas muestran que el crecimiento será cercano al 1,2 % en promedio para los países de América Latina, 2,1 % para Centroamérica y 2,8 % para el Caribe, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023).

Empleo y crecimiento económico

Uno de los indicadores claves para monitorear el ODS 8 es el crecimiento económico. En los países de América Latina y el Caribe este indicador se vio afectado por la pandemia por COVID-19, siendo uno de los fenómenos que marcó una caída en el crecimiento económico de la región y de la mayoría de los países que la componen. De hecho, en el 2021 tuvo lugar una caída notable de la tasa de crecimiento ajustada del PIB en la mayoría de los países, excepto Guyana y República Dominicana. Esta caída del ingreso se asocia con la pandemia, y también con los choques socioeconómicos que se han dado luego de la pandemia, como son la guerra entre Rusia y Ucrania y la inflación generalizada que ha afectado a la mayoría de los países del mundo incluidos los países de la región. A pesar de que durante el 2021 y el 2022 se evidenció un crecimiento económico positivo en muchos de los países de la región, diferentes estudios han identificado que en los siguientes años América Latina y el Caribe tendrá un crecimiento bajo o cercano a cero, con niveles menores a los observados en la década de los ochenta o la década perdida en crecimiento en la región (véase la Figura 7).

Figura 7 | Tasa de crecimiento del PIB ajustado por PPP para países de América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2022c)

Otro indicador de alta relevancia en el monitoreo del cumplimiento del ODS 8 es la tasa de informalidad en el mercado laboral, indicador que da seguimiento al ODS 8.3⁸. Las altas tasas de informalidad son un problema importante que enfrenta la región. De hecho, en países como Honduras, más del 80 % de la población se encuentra en el mercado laboral informal, aspecto que tiene implicaciones considerables no solo en la estabilidad laboral, sino también en el porcentaje de personas que tiene acceso a beneficios relacionados con la seguridad social. Durante la pandemia, la informalidad fue uno de los aspectos que incrementó el impacto negativo de las medidas de contención, dado que la mayoría de los países no disponían de sistemas de seguridad social sólidos que permitieran dar una estabilidad económica a los trabajadores durante los meses en los que se realizó el cierre económico. De igual manera, se identifica que los ingresos promedio de los trabajadores asalariados son relativamente bajos en la región (meta 8.5). En una muestra selecta de países, se encontró que, en términos de salario mínimo ajustado por PPP, Guayana y Haití tienen los peores resultados de la región, con los salarios más bajos, mientras que en Dominica y Costa Rica los salarios mínimos superan los USD 700.

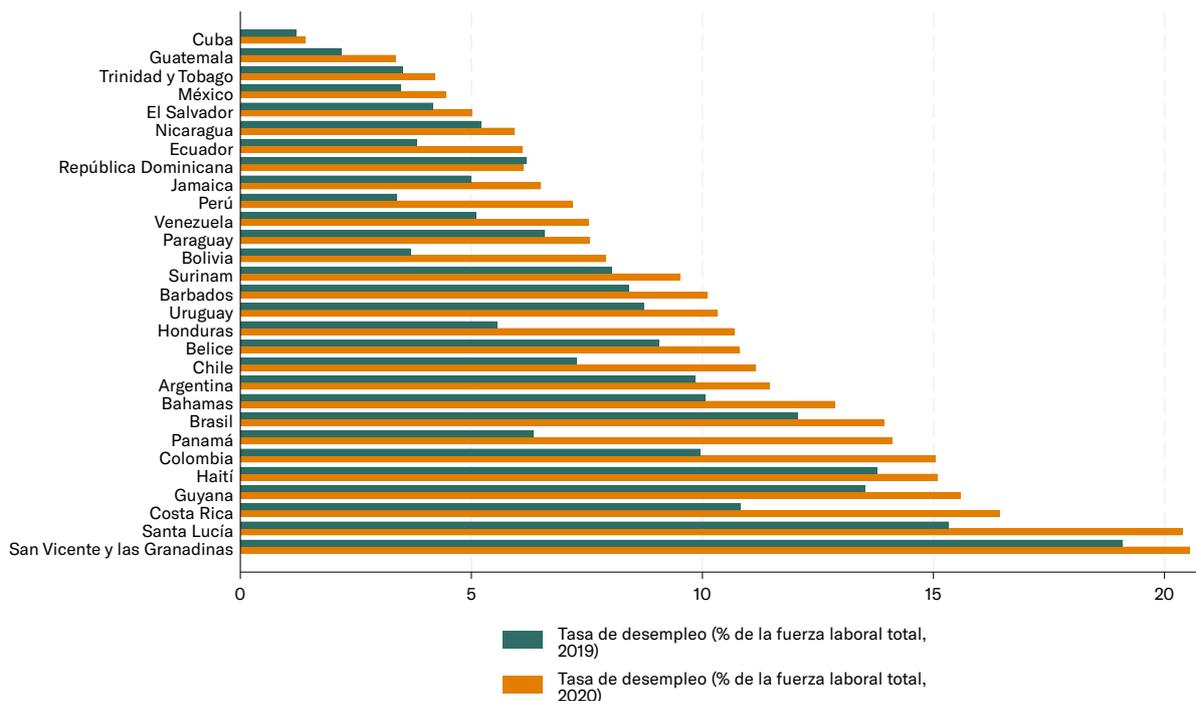
Otro indicador que permite darle seguimiento al ODS 8.5⁹ es la tasa de desempleo. En este caso, la mayoría de los países de América Latina y el Caribe presentan

actualmente tasas de desempleo de un dígito; sin embargo, este fue uno de los indicadores que se vio más afectado durante la pandemia por COVID-19. De hecho, durante el 2020, 28 países presentaron un incremento en la tasa de desempleo, siendo Panamá el país en donde la tasa de desempleo presentó su mayor aumento (7,8 puntos porcentuales). Este aumento se dio con mayor fuerza en las poblaciones más vulnerables: mujeres, minorías étnicas, personas con discapacidad y población migrante. No obstante, se resalta que este ha sido uno de los indicadores en donde mejor recuperación se ha observado; en países como Panamá y Costa Rica el cambio porcentual presentó una mejora importante entre el 2020 y el 2022, con una reducción de -4,98 % y -5,33 %, respectivamente (véase la Figura 8).

⁸ Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, así como fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros.

⁹ De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.

Figura 8 | Tasa de desempleo para países de América Latina y el Caribe, entre el 2019 y el 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020)

Finalmente, América Latina y el Caribe enfrenta problemas sustanciales en lo relativo a garantizar que los jóvenes encuentren un empleo o terminen su educación. El porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que no están en procesos de formación o con empleo representa el 20,5 % de la población desempleada en la región y fue una de las poblaciones mayormente afectadas durante la pandemia por COVID-19 (OIT, 2022). De acuerdo con el ODS 8.6, se espera que al 2030 se reduzca en una importante proporción el número de jóvenes fuera del empleo o de la educación. Países como Brasil y México presentaron los mayores aumentos en el desempleo juvenil durante el 2020, pero se resalta que durante el 2021 se observó una reducción notoria de este indicador alcanzando los niveles prepandemia. Aunque la región lentamente ha reducido el desempleo juvenil, de acuerdo con los datos disponibles el avance para el logro de la meta 8.6 no ha sido el esperado para garantizar que este ODS se cumpla en los tiempos esperados; así, este se convierte en uno de los retos que presenta la región para el mercado laboral.

El aumento del turismo sostenible es una de las metas que se incluyen en el ODS 8 (meta 8.9), en donde se espera un incremento en los empleos generados en esta industria en todos los países de la región. Costa Rica, Jamaica y Uruguay son países en donde el turismo contribuye en una mayor proporción al PIB. Sin embargo, poco se conoce cuál es la proporción asociada con el turismo sostenible que contribuye al PIB. Se resalta que países como Dominica

y República Dominicana¹⁰ han implementado políticas adecuadas para promover el turismo sostenible y en donde se hace evidente un aumento de la proporción de empleos generados por este sector.

Inequidad económica

El ODS 10 trata sobre las inequidades en y entre países. Siendo América Latina y el Caribe la tercera región más desigual del mundo —luego del Oriente Medio y Norte de África (MENA) y África Subsahariana (Chancel et al., 2022)—, es de suma importancia conocer cómo la región y los países que la componen han avanzado en la reducción de las inequidades en y entre países, incluyendo a grupos altamente vulnerables y usualmente excluidos, como población migrante, indígena, mujeres y personas con discapacidad, entre otros.

La meta 10.4¹¹ en el indicador 10.4.1 utiliza el índice de Gini como medida para conocer el efecto redistributivo de las políticas fiscales de un país. Cuando se analiza este índice, se encuentra que Belice, Brasil, Colombia y Panamá presentan los índices de Gini más altos de la región con niveles mayores a 0,50, mientras que El Salvador y República Dominicana presentan los niveles de desigualdad económica más bajos, con índices de Gini menores a 0,4 (Banco Mundial, 2022g). En general, la región no ha visto reducciones en los niveles de desigualdad desde el 2017, con un empeoramiento en

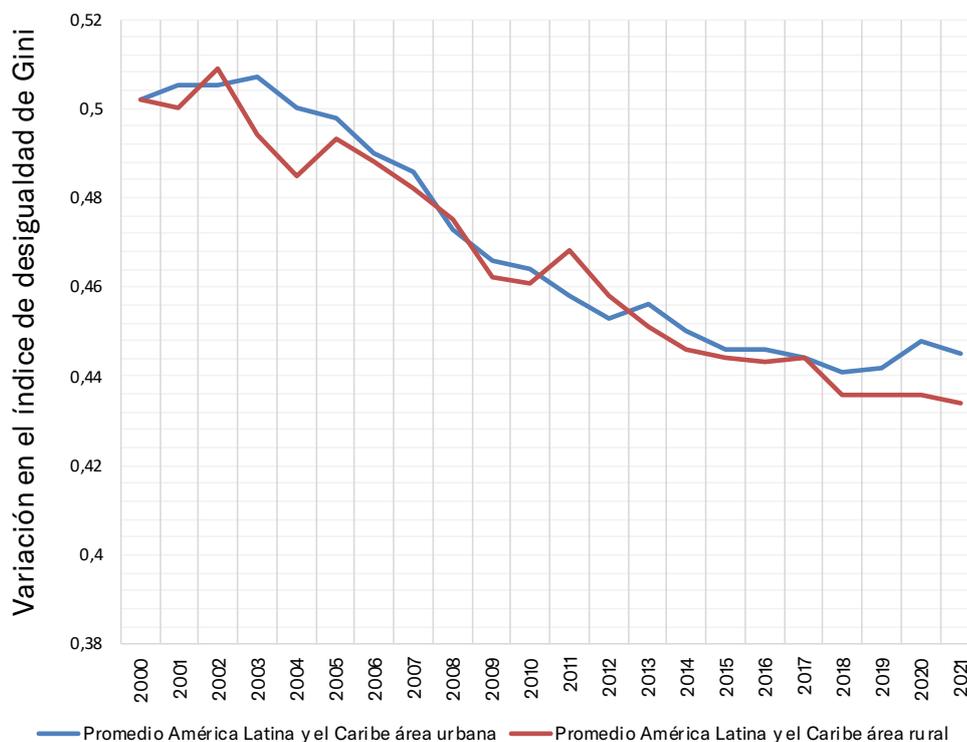
¹⁰ Países que forman parte de la Zona de Turismo Sostenible del Caribe, mediante el cual se busca asegurar la atracción amplia de visitantes sin que se perjudique el medioambiente. Véase más información en <http://www.acs-aec.org/index.php?q=es/turismo-sostenible/programas/la-zona-de-turismo-sostenible-del-caribe>

¹¹ Meta 10.4: Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad.

el 2020 asociado a la pandemia por COVID-19 (véase la Figura 9). En el 2021, los niveles de desigualdad retornan a los observados en el 2019. El comportamiento en términos de reducción de la desigualdad difiere entre países y revela la heterogeneidad de los países de la región. De hecho, en Argentina, Paraguay y República Dominicana se observó

una disminución de la desigualdad entre el 2020 y el 2021, mientras que en Brasil, Colombia y Perú el índice de Gini en el 2021 fue similar al observado en el 2019, y en Costa Rica, Ecuador y Uruguay los niveles de desigualdad aumentaron en los años 2020 y 2021 (ECLAC, 2022).

Figura 9 | Variación en el índice de desigualdad de Gini para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020)

Adicional a los altos niveles de inequidad económica que presenta la región, se identifica que existen también inequidades en oportunidades de acceso a bienes y servicios sociales, como son salud, educación y empleo (ODS 10.3). Estas inequidades se presentan entre e intrapaíses y grupos, en donde minorías étnicas, población indígena, migrante, personas con discapacidad y población viviendo en el área rural o regiones dispersas son los grupos que enfrentan menores niveles de acceso, menores niveles de logros y mayores barreras en acceso y uso de servicios sociales y bienes públicos.

La región también enfrenta grandes rezagos en el cumplimiento de la meta 10.1¹², la cual llama a un crecimiento progresivo y sostenible del crecimiento económico del 40 % más pobre de la población. De hecho, cuando se observa la relación entre el ingreso medio per cápita del quintil más pobre con el más rico, se encuentra que la región vio una reducción entre la proporción del ingreso acumulado del 20 % más rico y el ingreso acumulado del 20 % más pobre desde el 2000

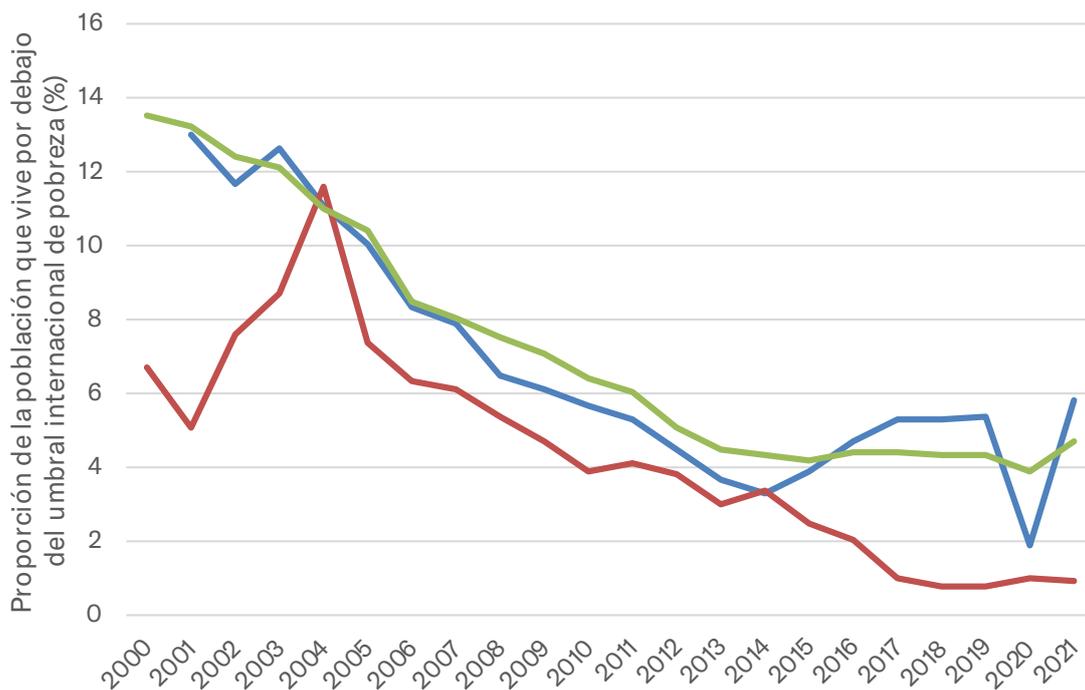
hasta el 2017. Sin embargo, a partir de ese punto no se ha visto un progreso importante de este indicador a nivel regional, lo cual pone en duda el potencial logro de este ODS.

Adicionalmente, alrededor del 25 % de la región vive con menos del 50 % de los ingresos medios (meta 10.2)¹³. En este indicador no se evidencian cambios desde el 2015 en la mayoría de los países de la región; sin embargo, cabe resaltar la caída en este indicador en el 2020 para Brasil, que pasó del 24,1 % al 18,4 % entre el 2019 y el 2020, pero existe un aumento al 22,2 % en el 2021. República Dominicana es el único país que ha presentado una reducción notable en este indicador desde el 2016, pasando del 18,6 % al 12,9 % en el 2021 (véase la Figura 10).

¹² Meta 10.1: De aquí a 2030, lograr progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40 % más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional.

¹³ Meta 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición

Figura 10 | Variación en el índice de desigualdad de Gini para América Latina y el Caribe

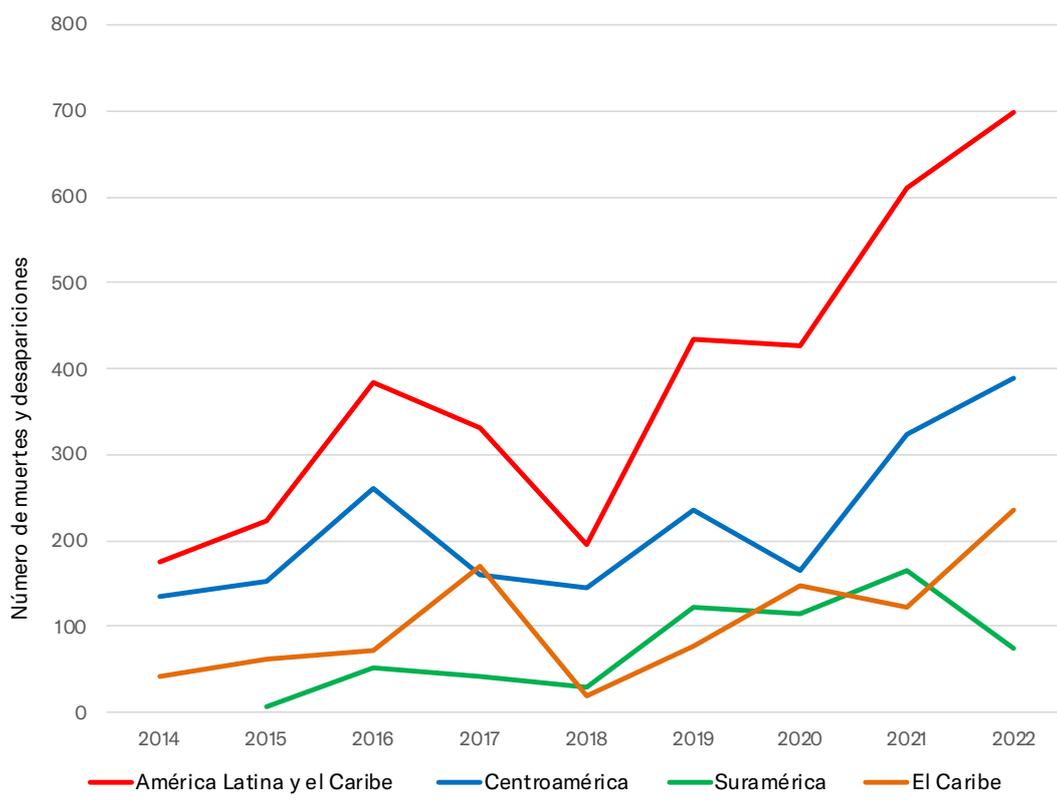


Fuente: Elaboración propia con apoyo en la base de datos ODS de Naciones Unidas (2021)

La meta 10.3.1 llama al análisis de la proporción de la población que declara haberse sentido discriminado o acosado en los últimos 12 meses. Este indicador es de suma importancia para el monitoreo de la equidad de oportunidades, en especial para grupos vulnerables y usualmente excluidos. Sin embargo, poca información existe para la región y para los diferentes países que la componen. Tan solo Perú cuenta con información desde el 2015 para población con discapacidad, y en este país cerca del 15 % de las personas de 18 años o más refieren haber sentido algún tipo de discriminación en los últimos 12 meses. No existen datos agregados para la región o de manera longitudinal para otros países de América Latina y el Caribe.

Finalmente, se resalta el incremento que se ha generado desde el 2018 en el número de muertes y desapariciones registradas durante la migración (véase la Figura 11). Este indicador ha aumentado de 200 en el 2018, a aproximadamente 700 en el 2022. Es importante resaltar los procesos migratorios que ha sufrido la región en los últimos años, los cuales se relacionan con la crisis social, económica y política de Venezuela y los flujos migratorios de Centroamérica hacia Estados Unidos.

Figura 11 | Número de muertes y desapariciones registradas durante la migración en América Latina y el Caribe, por regiones



Fuente: Elaboración propia con apoyo en la base de datos ODS de Naciones Unidas y el Proyecto Migrante Desaparecido de la Organización Internacional para las Migraciones (NACIONES UNIDAS, 2022d)

Conclusión esfera económica

En América Latina y el Caribe ha existido una reducción en el crecimiento del PIB en los últimos años, aspecto que se ha asociado con altos niveles de informalidad en el mercado laboral, incremento en el desempleo — especialmente durante el 2020— y una reducción en el porcentaje de jóvenes que no están en educación o empleo. Además, la región no ha visto un avance importante en la reducción de la desigualdad, y durante el 2020 la desigualdad económica y de oportunidades aumentó en los países de la región, con una ligera reducción en el 2021, pero sin lograr aún los niveles antes de la pandemia. De igual manera, otros indicadores que miden el progreso de la región en la reducción de la inequidad económica, como son la distribución de ingresos entre los diferentes deciles o el porcentaje de la población que vive con el 50 % de ingresos medios no han presentado una reducción significativa desde el inicio de la Agenda 2030, aspecto que muestra que América Latina y el Caribe debe realizar un esfuerzo para cumplir con el ODS 10 en el 2030.

Esfera social

Los ODS relacionados con la esfera social son aquellos que capturan los avances que las sociedades hacen para poder garantizar el desarrollo de los individuos y su bienestar social. Es importante resaltar que el cumplimiento de los ODS sociales complementa de manera directa el cumplimiento o el avance de los ODS en la parte económica y ambiental.

En esta sección se describirá de manera general el logro que los países de la región han tenido respecto al cumplimiento del ODS 1: Fin de la pobreza; ODS 2: Hambre cero; ODS 3: Salud y bienestar; ODS 4: Educación de calidad; ODS 5: Equidad de género, y ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas.

Pobreza

El ODS 1, Fin de la pobreza, es considerado uno de los ODS más importantes en la Agenda. El logro de la reducción de la población que vive en pobreza monetaria y multidimensional se ha convertido en uno de los retos de los países en América Latina y el Caribe. Aunque durante la década anterior se vieron avances importantes en el logro de este objetivo, la región continúa enfrentando grandes retos, dado que la reducción observada al inicio de la década del 2010 no continuó al final de la década, y la pandemia por COVID-19 fue causa de un aumento generalizado de los niveles de pobreza en los diferentes países.

De hecho, los datos revelan que en todos los países existió un aumento del porcentaje de personas viviendo bajo la línea de pobreza monetaria, con una línea de USD 2,15 diarios, aumento que fue generado por las cuarentenas y la reducción de la movilidad física que se dio en todos los países de la región. El país con el mayor aumento de la pobreza entre el 2019 y el 2020 fue Venezuela, con un incremento en 17,15 puntos porcentuales, y el país con menor aumento fue Guyana, en donde la pobreza disminuyó en este periodo. Es de resaltar que la mayoría de los países en América Latina y el Caribe han visto una reducción de la pobreza en los años 2021 y 2022, lo cual se asocia con los potenciales efectos positivos de la reapertura económica y de medidas de protección social tomadas por la mayoría de los países. Sin embargo, se reconoce que en muchos de ellos no se han dado cambios significativos en cuanto al porcentaje de personas viviendo en pobreza desde el inicio de la Agenda 2030 en el 2015, y en algunos casos (por ejemplo, en Venezuela), el porcentaje de personas viviendo en pobreza ha aumentado notablemente en los últimos años, y en otros (por ejemplo, Paraguay) se han mantenido altos desde el inicio de la Agenda.

En el análisis de los niveles de pobreza de los países de la región es fundamental estudiar cómo el porcentaje de la población viviendo en pobreza cambia de acuerdo con la línea de pobreza. De hecho, se identifica que si se utiliza una línea de pobreza de USD 2,15 por día, países como Chile y Uruguay presentan tasas de pobreza menores al 1 %, mientras que en Venezuela, Haití, Honduras y Guatemala más del 30 % de la población vive bajo la línea de pobreza. Esto también refleja los altos niveles de inequidad que existen entre países de la región. Utilizando una línea de pobreza de USD 3,65 por día, se tiene que el 72,36 % de la población en Venezuela vive en pobreza, en contraste con menos del 5 % en Panamá, República Dominicana, Chile, Argentina, Trinidad y Tobago, Uruguay y Guyana.

Aunque no se tienen datos comparables en la región sobre pobreza multidimensional, se reconoce que, según medidas nacionales, en países como Colombia, Chile, Costa Rica, Ecuador, aproximadamente el 20 % de la población vive en un hogar pobre multidimensionalmente y enfrenta privaciones en varias dimensiones. En este caso, en los países con información, se han reducido los niveles de pobreza y se han usado medidas multidimensionales para informar acciones encaminadas a reducirla, y se ha resaltado que han disminuido los niveles de pobreza y privación en los indicadores. Sin embargo, al igual que en pobreza monetaria, es importante resaltar las grandes diferencias que se presentan entre países. Por ejemplo, el 41,3 % de la población en Haití vive bajo la línea de pobreza multidimensional de acuerdo con el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) global, mientras que en Cuba menos del 1 % de la población es multidimensionalmente pobre (Moreno y Pinilla-Roncancio, 2021). Por último, pocos países han monitoreado progresivamente el avance en el logro del ODS 1.2.2 en pobreza multidimensional, y por eso no se puede conocer cuál ha sido el porcentaje de la población que ha dejado de vivir en pobreza o monitorearlo.

Finalmente, el ODS 1 también incluye aspectos relacionados con la cobertura de sistemas de protección social. Durante la pandemia por COVID-19, los países de la región implementaron medidas de expansión vertical y horizontal de sus sistemas de protección social; esto con el objetivo de mitigar el efecto de las medidas de contención que fueron implementadas en el 2020 y en parte del 2021. Aunque algunos países implementaron transferencias monetarias durante varios meses, otros solo realizaron una transferencia a los hogares con mayor vulnerabilidad. A pesar de que ambas medidas buscaban mitigar el efecto de la pandemia, no es claro cuál presentó mayor efecto o si, como consecuencia de estas medidas, el porcentaje de la población del quintil más pobre (meta 1.3.1)¹⁴ que recibe transferencias aumentó, o en otras palabras, mejoró la cobertura de protección social en este grupo poblacional. De acuerdo con los datos utilizados en el Índice ODS para América Latina y el Caribe, los países que presentan la mayor cobertura en este indicador son Honduras y Venezuela, con más del 23 % de la población del quintil más pobre recibiendo algún tipo de beneficio de protección social.

¹⁴Meta 1.3.1: Proporción de la población cubierta por niveles mínimos o sistemas de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre los niños, los desempleados, los ancianos, las personas con discapacidad, las mujeres embarazadas, los recién nacidos, las víctimas de accidentes de trabajo y los pobres y los grupos vulnerables.

Salud y educación

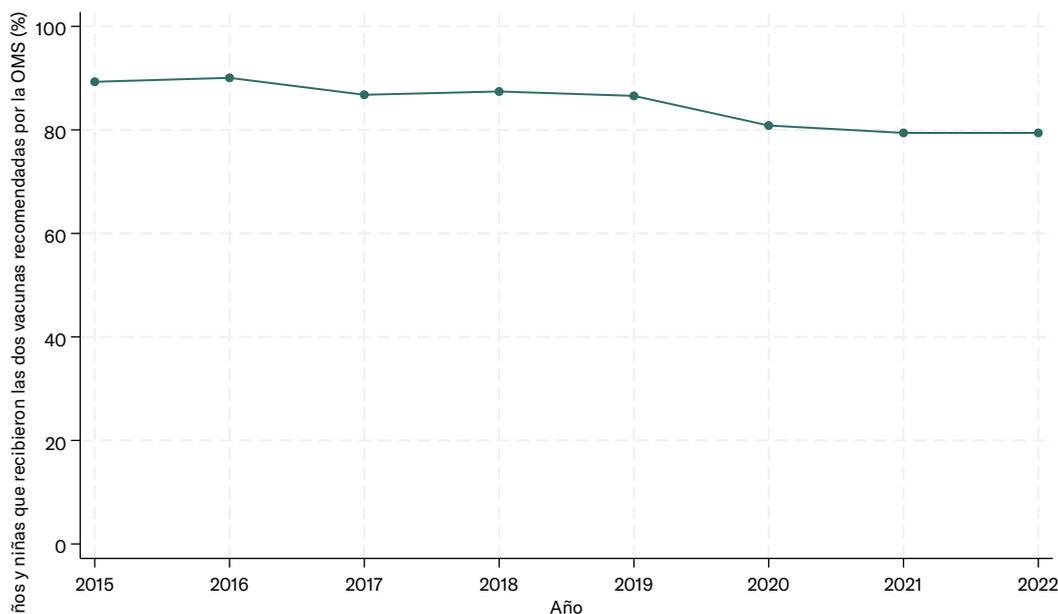
Adicional al análisis de los niveles de pobreza por ingreso y multidimensional de la población de América Latina y el Caribe, es importante estudiar cuál es el avance que los países han presentado en el logro de objetivos en salud y educación (ODS 3 y 4), reconociendo que contar con una sociedad saludable y educada es primordial para garantizar el bienestar de esta y el logro de unos niveles adecuados de vida. De igual manera, estos dos ODS fueron de los más afectados durante la pandemia por COVID-19, dado que en general se identificó una reducción en la salud de la población, y debido a las medidas de contención implementadas, niños, niñas y adolescentes vieron afectados el acceso y la asistencia al sistema educativo.

Cuando analizamos algunos de los indicadores incluidos en el ODS 3, se encuentra que como resultado de la pandemia por COVID-19 entre el 2019 y el 2020 se hizo evidente un ligero aumento en el número de muertes maternas en todos los países de la región, siendo Haití el país con el mayor incremento. Las potenciales causas son múltiples, y algunas se relacionan con el cierre de servicios de salud de primer nivel o atención básica y con la priorización de la atención de pacientes con sintomatología asociada con COVID-19. Aunque existió un aumento en este indicador durante el 2020 en diferentes países de la región, es preciso resaltar que solamente Uruguay y Costa Rica han cumplido con la meta de mortalidad materna (19 muertes por cada 100 000 nacidos vivos). Cabe mencionar también que no se muestran cambios importantes a lo largo de los años en la reducción de este indicador en la mayoría de los países de la región, lo cual refleja la falta de progreso en la garantía de una atención adecuada y a tiempo de las mujeres embarazadas. De igual manera, se resalta que

existen notables diferencias en el logro de este indicador intrapaises, con poblaciones en áreas rurales, de minorías étnicas o grupos indígenas, como aquellas que presentan mayores razones de mortalidad materna. Además, al estudiar los indicadores de mortalidad de menores de 5 años y mortalidad neonatal no se evidencia un aumento durante los años de la pandemia (2020 y 2021). Sin embargo, al igual que en el caso de mortalidad materna, pocos países han logrado la meta propuesta (12 por cada 1000 nacidos vivos) o han visto una reducción de dichos indicadores desde el 2015.

Un indicador que se debe destacar es la cobertura de vacunación de niños y niñas menores de 5 años. Este indicador ha presentado una caída en la mayoría de los países, iniciando antes de la pandemia por COVID-19, y que se incrementó por esta situación en el 2020 (véase la Figura 12). Países como Argentina, Bolivia y Venezuela han visto una disminución importante en la cobertura de vacunación desde el inicio de la Agenda. En el documento *El Estado Mundial de la Infancia 2023, vacunación*, se identifica que la región ha tenido un avance considerable en la tasa de cobertura de vacunación; sin embargo, se han visto reducciones significativas que han sido exacerbadas por las diferentes epidemias (Zika) y pandemias que la región ha enfrentado en los últimos años (UNICEF, 2023). El logro de este indicador es fundamental para garantizar la contención de enfermedades contagiosas en la sociedad en el corto y en el largo plazo.

Figura 12 | Niños y niñas que recibieron las dos vacunas recomendadas por la Organización Mundial de la Salud



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS y UNICEF, 2021)

Un indicador de gran relevancia dentro de la Agenda 2030 es el logro de la cobertura universal en salud (ODS 3.8). En este caso, se resalta que Cuba, Chile y Ecuador presentan las tasas de cobertura más altas de la región. Pero, al igual que en otros indicadores, se ponen de manifiesto grandes inequidades entre los países, con una cobertura menor del 60 % en Haití, Honduras y Guatemala. Aunque se esperaba que durante la pandemia por COVID-19 la cobertura en salud se incrementara, dado que la mayoría de los Estados deberían garantizar el acceso a servicios de salud, se identifica que al igual que indicadores anteriores, el logro de este indicador no ha tenido una evolución importante desde el 2015.

Finalmente, se destaca que la mayoría de los países de la región tienen un número de médicos, enfermeros o parteras menor al recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (23 médicos por cada 10 000 habitantes), con algunos países con menos de 10 médicos/enfermeras por cada 10 000 habitantes (por ejemplo, Haití). Cabe señalar que Cuba es uno de los países con mayor número de profesionales de salud. En aquellos países con información, se indica que durante la pandemia existió un leve aumento en el número de médicos/enfermeras en varios países de la región. Sin embargo, dichos números no son cercanos a los recomendados por la OMS, y demuestran que los países de la región deben implementar acciones para poder cumplir con los requerimientos mínimos, especialmente en áreas rurales o

remotas en donde existe una menor cobertura de servicios de salud y un menor número de profesionales.

En el caso de educación se resalta que, contrario a lo esperado, las tasas de matrícula y el total de niños y niñas matriculados para primaria y secundaria no presentaron disminuciones notables durante el 2020. Sin embargo, diferentes estudios han mostrado el potencial impacto negativo que la pandemia tuvo sobre el aprendizaje de niños, niñas y adolescentes en países de la región y del mundo. En este punto es preciso poner de relieve que en todos los países de la región se continuó con la provisión de servicios educativos; no obstante, las clases presenciales se suspendieron durante varios meses, lo cual tendrá importantes efectos en el aprendizaje de niños, niñas y adolescentes en la región. De acuerdo con el último informe del Banco Mundial en capital humano, hay una probabilidad de que los estudiantes puedan perder el 10 % de los ingresos futuros, y el déficit cognitivo de los niños y niñas puede traducirse en una pérdida del 25 % de sus ingresos futuros (Strokova et al., 2022). Finalmente, se identificó que en áreas remotas el acceso a medios virtuales de aprendizaje fue limitado por el bajo o el no acceso a internet móvil y fijo, lo cual se reflejará, más allá de la tasa de matrícula, en el aprendizaje garantizado de esta población.

En general, países en la región presentan un bajo porcentaje de colegios que cuentan con acceso a

internet, con niveles tan bajos como en Paraguay, donde se reportan menos del 10 % de los colegios en el país que cuentan con esta red. Contrasta con países en la región Caribe, en donde más del 90 % de los colegios disponen de este servicio. Adicionalmente, la mayoría de los países en la región presenta una proporción de docentes con calificaciones adecuadas mayores al 75 %, y en casos como Colombia, Cuba y Costa Rica dicha proporción es mayor al 90 %. Sin embargo, se reconocen las grandes inequidades que se presentan entre países, dado que, en el caso de las islas del Caribe, el porcentaje de maestros con calificaciones adecuadas puede ser menor al 50 %. Finalmente, ninguno de estos indicadores mide la calidad de la educación recibida por los estudiantes, aspecto que en países como Colombia es una preocupación, dado el bajo logro de los estudiantes en pruebas educativas internacionales, como el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) de la OCDE, en donde países como Colombia y Chile se ubican en los últimos puestos de los países miembros de esa organización.

Por último, cabe hacer énfasis en que los países de América Latina y el Caribe tienen un avance importante en la cobertura de educación primaria y secundaria, con coberturas cercanas al 100 % en primaria y mayores al 80 % en secundaria. Sin embargo, la cobertura en educación terciaria es menor al 60 % en países de la región según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) para el 2021 (Gazzola, 2021).

Hambre cero y seguridad alimentaria

El ODS 2, Hambre cero, analiza el avance de los países en la garantía de la seguridad alimentaria, la disminución de la malnutrición y el aumento de capacidades productivas sostenibles de los sistemas agroalimentarios. Entender el logro de este ODS permite conocer cómo la región ha progresado en la garantía del derecho fundamental de la alimentación. La pandemia por COVID-19 presentó grandes retos en la seguridad alimentaria de los países de la región. De hecho, 17 países mostraron un aumento en el porcentaje de hogares en subalimentación y 10 en inseguridad alimentaria entre el 2019 y el 2020. Adicionalmente, cuatro países indicaron incrementos en el porcentaje de niños y niñas con retraso en el crecimiento,

para este mismo periodo. De los países que cuentan con datos para el Índice ODS, Costa Rica y Argentina son los países donde este indicador aumentó en una mayor proporción durante la pandemia por COVID-19.

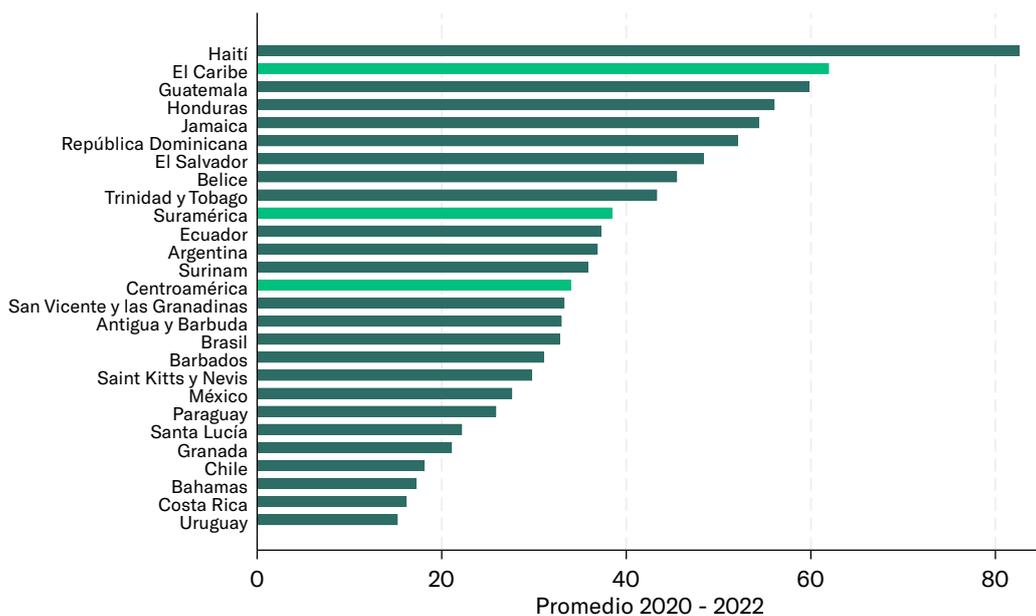
De acuerdo con el reporte de la FAO (2022b), el hambre y la inseguridad alimentaria (meta 2.1)¹⁵, el sobrepeso infantil y la obesidad en los adultos (meta 2.2) de la región han empeorado como resultado de la pandemia por COVID-19, la crisis climática y el conflicto en Ucrania. De igual manera, la región presenta niveles superiores a los promedios mundiales en estos indicadores, aspecto que incrementa la necesidad de plantear políticas para la reducción de la inseguridad alimentaria y del sobrepeso infantil y de adultos.

Los altos niveles de pobreza y la alta desigualdad económica que los países de la región enfrentan hacen que la inseguridad alimentaria se convierta en uno de los problemas más graves de la región (véase la Figura 13). La región exporta alrededor del 40 % de su producción de alimentos y contribuye en un 17 % en las exportaciones totales de alimentos. A pesar de esto, el 8,6 % de los habitantes de la región padecieron hambre en el 2021 (meta 2.1), siendo este el valor más alto desde el 2006. En el 2021, 56,2 millones de personas se vieron afectadas por hambre, y en este mismo año el 40,6 % de la población enfrentaba inseguridad alimentaria moderada a grave, porcentaje mucho mayor que el promedio mundial del 29,3 %.

¹⁵ Meta 2.1: Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.

¹⁶ Meta 2.2: Para 2030, poner fin a todas las formas de malnutrición, incluso logrando, a más tardar en 2025, las metas convenidas internacionalmente sobre el retraso del crecimiento y la emaciación de los niños menores de 5 años, y abordar las necesidades de nutrición de las adolescentes, las mujeres embarazadas y lactantes y las personas de edad.

Figura 13 | Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en América Latina y el Caribe

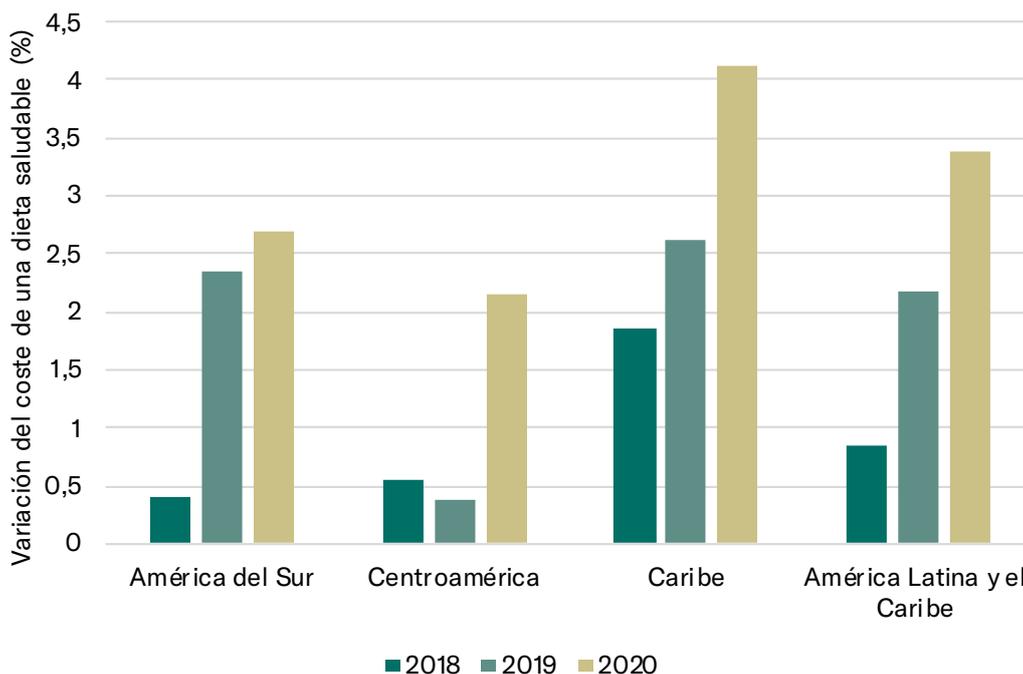


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la FAO (2022a)

Otro indicador de interés es el Índice de Precios del Consumidor (meta 2.c.1) (CPI por sus siglas en inglés), que muestra los cambios de precio en los alimentos. América Latina y el Caribe es la región del mundo en donde el costo promedio de una dieta saludable es más alto. En el 2020, el costo promedio fue de USD 3,54 por persona por día, valor que es mucho más alto que en Asia (USD 3,46), América del Norte y Europa (USD 3,19) y Oceanía (USD 3,07). También

se resalta que en los últimos años se ha observado un aumento en el costo de una dieta saludable del 3,4 % (entre el 2019 y el 2021), con el Caribe como la región con mayor incremento (3,1 %). Finalmente, dados los altos niveles de pobreza de la región, más de 130 millones de personas no pudieron acceder a una dieta saludable (por sus altos costos), número que ha aumentado desde el 2019 (véase la Figura 14).

Figura 14 | Variación del coste de una dieta saludable respecto al año anterior en América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la FAO (2022b)

Equidad de género

El ODS 5 se enfoca principalmente en garantizar la equidad de género. Este ODS fue uno de los más afectados durante la pandemia por COVID-19, la cual, además de tener un efecto negativo en indicadores socioeconómicos, se caracterizó por incrementar el número de casos reportados de violencia de género, al igual que de feminicidios. De acuerdo con los datos del Índice ODS, pocos países reportan datos a lo largo del tiempo, siendo el ODS 5 uno de los objetivos con menor número de indicadores que se monitorean a lo largo del tiempo.

Según el reporte *Progress on the Sustainable Development Goals: The gender snapshot 2023* (Azcona et al., 2023), en el mundo la población femenina continúa siendo dejada atrás. De hecho, en América Latina y el Caribe, el porcentaje de mujeres viviendo en pobreza extrema (USD 2,15) ha aumentado en 0,4 puntos porcentuales desde el 2015. A esto se suma que, aunque el porcentaje de mujeres que están en inseguridad alimentaria ha disminuido desde el 2015, todavía más del 25 % de las mujeres en la región se encuentra en inseguridad alimentaria moderada o severa. Comparado con los hombres, las mujeres jóvenes (15 a 24 años) que se encuentran en educación, empleo o entrenamiento es 13 puntos porcentuales más alta, con cerca del 27 % de las jóvenes en este grupo de edad fuera del mercado laboral o educativo. Finalmente, continúa existiendo una gran desigualdad en el ingreso laboral entre hombres y mujeres, en América Latina y el Caribe: por cada dólar ganado por un hombre, una mujer gana 0,58 centavos de dólar (Azcona et al., 2023).

Paz, instituciones y corrupción

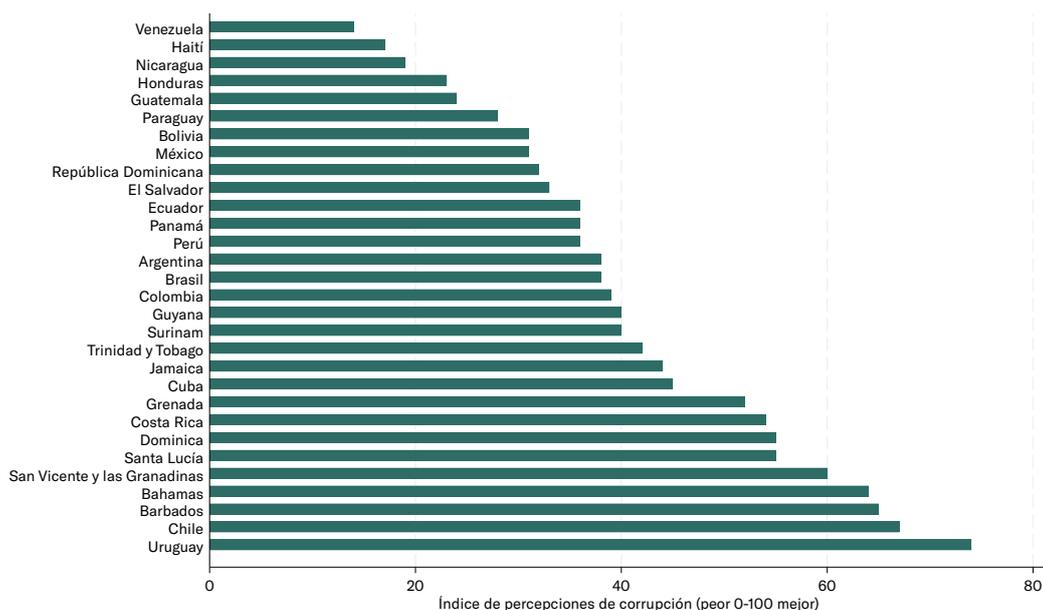
La pandemia por COVID-19 se asoció con una reducción del número de homicidios en la mayoría de los países de la región, con un promedio de 17,1 por cada 100 000 habitantes. Esto principalmente se ha explicado por las medidas de contención que se implementaron durante el 2020, las cuales generaron una disminución del número de homicidios. A pesar de la reducción en el 2020, después de ese mismo año se evidencia que la tasa de homicidios en la región, en promedio, está por encima de 18 por cada 100 000 habitantes. En la región, Honduras, Belice y Barbados son los países en donde se presentó un mayor número de homicidios durante el 2022. Además, en Argentina se tienen niveles cercanos a 4,0 muertes por cada 100 000 habitantes.

En América Latina y el Caribe, el acceso a la justicia es un aspecto de vital importancia dado que en países como Perú, Venezuela, México, Haití y Guatemala el puntaje de acceso que tiene la población a la justicia es muy bajo, según los datos del WJP Rule of Law Index (Lolas Stepke, 2023). Esto se debe a varias razones: las personas no pueden acceder de manera adecuada a la justicia; no conocen cuáles son las opciones con las que cuentan; no disponen de los recursos económicos suficientes para acceder a ella.

Cuando se analiza la percepción de corrupción que se tiene en la región, se identifica que, en promedio, el Índice desde el 2015 se encuentra en 41, con ligeros cambios a lo largo del tiempo. En el 2022, Nicaragua, Haití y Venezuela fueron los países con el índice más bajo, por lo cual la percepción es que el Gobierno es más corrupto, y Uruguay, Chile y Barbados presentan los índices más altos, por lo cual existe una percepción positiva del Gobierno¹⁷ (véase la Figura 15).

¹⁷ El indicador muestra los niveles percibidos de corrupción en el sector público, en una escala del 0 (nivel más alto de corrupción percibida) al 100 (nivel más bajo de corrupción percibida).

Figura 15 | Índice de menor percepción de corrupción, 2022, por país



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Transparency International (2022)

Finalmente, se resalta que en América Latina y el Caribe continúa existiendo un porcentaje significativo de niños y niñas que a la edad de 5 años no han sido registrados. Aunque en promedio la región presenta más del 90 % de los niños y niñas registrados, países como Paraguay, Haití, Venezuela y Ecuador registran una proporción menor al 85 % en algunos casos.

Conclusión esfera social

El cumplimiento de la Agenda 2030 —especialmente aquellos ODS relacionados con la esfera social (ODS 1, 2, 3, 4, 5 y 16)— depende de las acciones implementadas por los diferentes Estados para poder garantizar el acceso a bienes y servicios sociales sin dejar a nadie atrás. América Latina y el Caribe se ha caracterizado por un cumplimiento limitado de los ODS sociales. También se resalta que la pandemia por COVID-19 ha afectado de manera importante la reducción de la pobreza y de la inseguridad alimentaria, e igualmente ha generado disminuciones considerables en indicadores de educación y salud.

Esfera ambiental

Los ODS relacionados con la esfera ambiental son aquellos que capturan los avances que se han alcanzado para poder garantizar la conservación del planeta, que a su vez permitan un desarrollo social y económico para las sociedades. Es preciso resaltar que sin el cumplimiento de los ODS ambientales no se pueden alcanzar los ODS en la parte económica y social.

En esta sección se describirá de manera general el logro que los países de la región han tenido respecto al cumplimiento del ODS 6: Agua limpia y saneamiento, ODS 7: Energía asequible y no contaminante, ODS 13: Acción por el clima, ODS 14: Vida submarina, y ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres.

Los desafíos ambientales de América Latina y el Caribe

La diversidad de especies, paisajes y geografías de la región ofrece un volumen de servicios ecosistémicos que prestan soporte a la vida, a la economía y a la sociedad. No solamente la cuenca Amazónica —que comparten ocho naciones de Suramérica y la Guyana francesa—, sino también los ecosistemas marinos de la región del Caribe, el Pacífico y el Atlántico, son ejemplos de provisión de servicios ambientales que dan soporte en términos de empleo, alimentación y protección ante eventos extremos. Asimismo, los países andinos cuentan con la fracción más grande de ecosistemas de páramos del mundo, de los cuales dependen poblaciones urbanas a lo largo de la cordillera para la provisión de agua dulce con la que suplen sus necesidades.

Esta riqueza natural en términos de mares, costas, ríos, ciénagas, bosques y páramos se encuentra amenazada por diversas fuerzas, como la deforestación, la sobreexplotación de los recursos naturales, la introducción de especies invasoras o el cambio climático, entre otras, que actúan en contra de proteger este patrimonio natural

como uno de los acervos más importantes para las economías del Caribe y de América Latina. Sin embargo, esta riqueza en capital natural es la que permitiría responder a otro factor particular de la región: su alta vulnerabilidad ante los riesgos climáticos. Si bien la región ha tenido una responsabilidad relativamente baja en las emisiones globales que han causado el efecto invernadero en la atmósfera, en la actualidad se encuentra entre las regiones del mundo con mayor exposición ante eventos extremos relacionados con fenómenos climáticos. Esta vulnerabilidad se manifiesta en mayor medida en Centro y Suramérica, pero también en las islas del Caribe, que por razones de ubicación geográfica están expuestas a fenómenos naturales más severos, como huracanes y otros eventos ocasionados por el aumento en el nivel del mar.

Por otro lado, dado que aproximadamente el 80 % de la población de la región vive hoy en el área urbana, aumenta la importancia de considerar la vulnerabilidad de las ciudades ante el cambio climático, debido no solo a las altas concentraciones poblacionales, sino también a sus potenciales efectos sobre la infraestructura, la economía, el empleo y la salud pública. La provisión de agua y de alimentos, así como la calidad del aire que respiran los ciudadanos, están altamente conectadas con el cambio

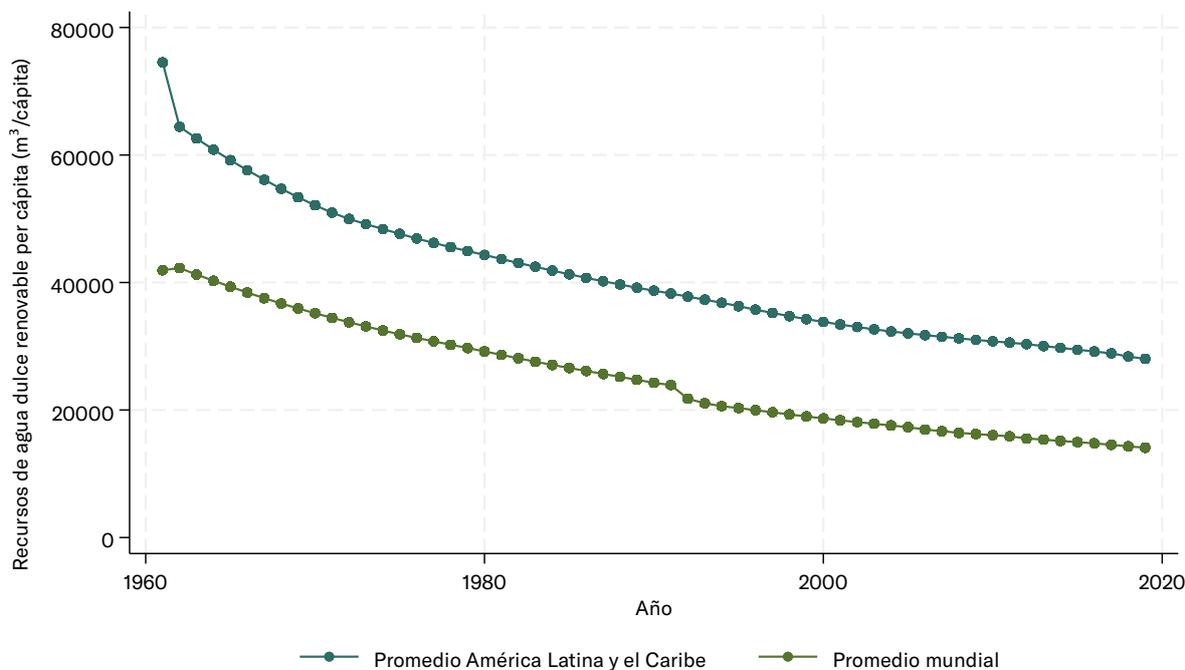
climático que puede poner en riesgo la seguridad alimentaria, el acceso a fuentes de agua dulce para suplir esta demanda urbana y la contaminación asociada a diversas fuentes de emisiones.

En esta sección se explorará de manera general la evidencia que existe en este tema. Esta se divide en tres partes: primero hablaremos sobre el capital natural, luego acerca del sector de energía y de cambio climático, y por último en lo relativo a la calidad ambiental de las ciudades.

Capital natural a través del agua y la biodiversidad

Frente a la situación de acceso al agua para garantizar una calidad de vida digna, y en relación con las metas del ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), la tendencia mundial ha sido la de una caída en los recursos hídricos per cápita en el mundo. Como lo muestra la Figura 16, la cantidad de agua disponible, medida en metros cúbicos por habitante, proveniente de ríos, lluvias y acuíferos, es mayor para la región de América Latina y el Caribe frente al promedio mundial, pero muestra la misma tendencia de reducción en el tiempo que el resto del mundo en los últimos 60 años.

Figura 16 | Recursos de agua dulce interna renovable, per cápita, 1960-2019

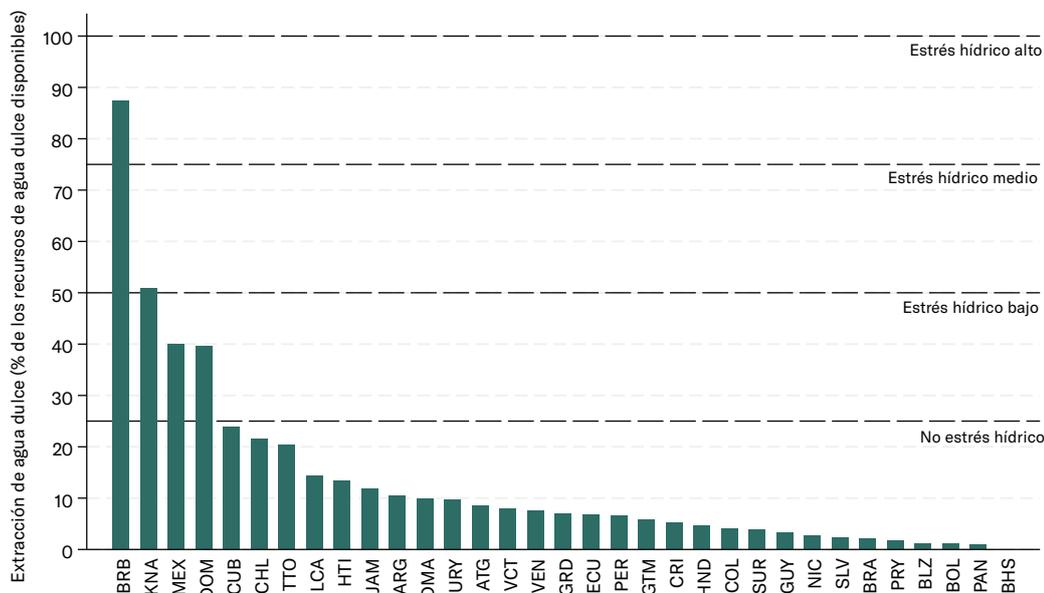


Fuente: Elaboración propia con base en datos de Our World in Data (2019)

Otro indicador asociado a los recursos hídricos es el índice de estrés hídrico¹⁸ presentado en la Figura 17, donde se aprecia la heterogeneidad entre los países de la región. Se puede notar que, en general, la región no aparece en una situación crítica, si comparamos con otras regiones,

excepto por Barbados, aunque, como se observa en la figura anterior, la tendencia de caída en disponibilidad de agua per cápita viene decreciendo y a una velocidad más alta que el promedio mundial.

Figura 17 | Estrés hídrico en América Latina y el Caribe en el 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la FAO (2019)

Por otra parte, los indicadores de población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable, y población que utiliza al menos servicios de saneamiento básicos señalaron un promedio del 95,5 % y del 86,7 %, respectivamente, en el 2022, haciendo evidente un claro estancamiento respecto al 2021, año en el que los valores fueron iguales. El país que demostró mayores desafíos en ambos indicadores fue Haití, con un 66,7 % en agua potable y un 37,0 % en saneamiento.

Sobre los ODS 14 y 15, asociados con la protección de la vida marina y terrestre, y que buscan conservar los ecosistemas, su biodiversidad y sus funciones de soporte, podemos decir nuevamente que la región, cuenta, en promedio, con porcentajes importantes de áreas marinas y terrestres con alto valor biológico. Según la Base de Datos

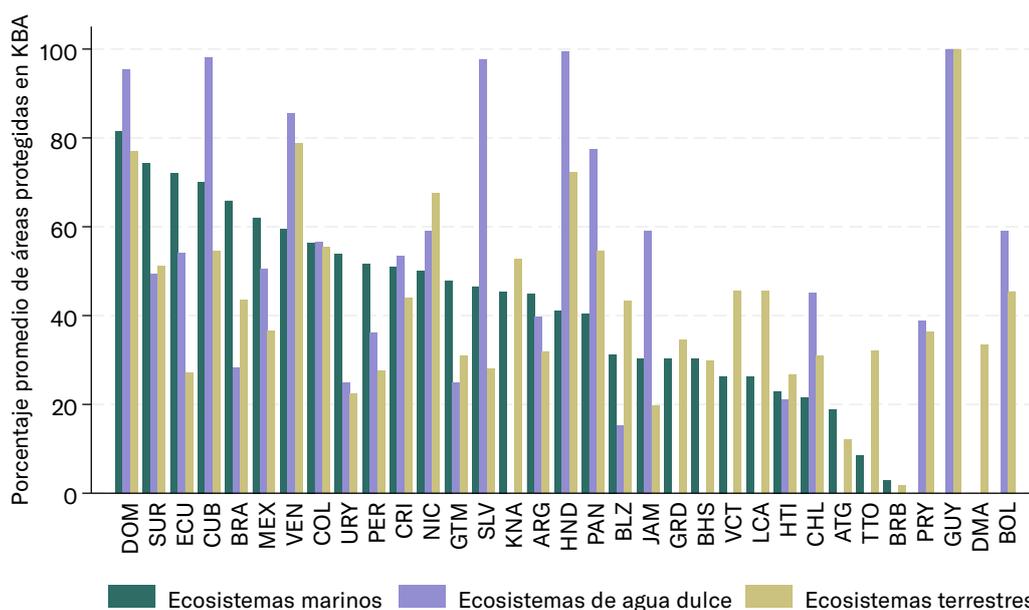
Mundial sobre Áreas Protegida¹⁹ (WDPA por sus siglas en inglés, 2022), América Latina y el Caribe cuenta con 10 176 km2 de áreas protegidas, lo cual representa el 24,3 % de sus ecosistemas terrestres y de aguas dulces, y el 24,4 % de áreas marinas, resultado positivo en comparación con otras regiones como son Europa (un 13,7 % de ecosistemas terrestres protegidos y un 8,53 % de ecosistemas marinos protegidos) o Norteamérica (un 12,9 % de ecosistemas terrestres protegidos y un 15,0 % de ecosistemas marinos protegidos)(WDPA, 2022). Por otro lado, la mayoría de los países ha alcanzado logros relevantes en la declaratoria de áreas protegidas en sitios importantes para la biodiversidad ; sin embargo, hay una heterogeneidad entre los países de la región, como se observa en la Figura 18.

¹⁸ Este indicador considera la relación entre el agua dulce total retirada (directamente de ríos, lagos y acuíferos) por todos los sectores principales —agricultura, silvicultura, pesca, industrias, y servicios— y sus recursos totales de agua dulce renovable internos (flujo anual promedio a largo plazo de ríos y la recarga de aguas subterráneas, generado a partir de la precipitación endógena) y externos (flujos de agua que ingresan al país, teniendo en cuenta la cantidad de flujos reservados para los países aguas arriba y aguas abajo a través de acuerdos o tratados), luego de tener en cuenta los requisitos de flujo ambiental.

¹⁹ Considera como áreas protegidas aquellas bajo las definiciones de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), es decir, aquellos espacios geográficos claramente definidos, reconocidos, dedicados y gestionados, a través de medios legales u otros medios efectivos, con el fin de lograr la conservación a largo plazo de la naturaleza, junto con los servicios del ecosistema y los valores culturales asociados. Incluye también las "Otras medidas efectivas de conservación basadas en áreas" definidas en el marco de las metas AICHI y por la CDB como un área geográficamente definida que no es un área protegida, y que se gobierna y administra de manera que se logren resultados positivos y sostenidos a largo plazo.

²⁰ Áreas medias protegidas en sitios importantes para la biodiversidad: se entiende como el promedio del porcentaje de área protegida entre los sitios importantes para la biodiversidad de cada país (Key Biodiversity Sites). Es decir que, por ejemplo, si un país tiene cinco KBA (bien sean marinos, de agua dulce o terrestres) dentro de los cuales el 80 % del área está protegida en cada uno, este indicador será del 80 % (es el promedio del porcentaje de área protegida en los KBA). Se considera como área protegida cualquier área en las categorías.

Figura 18 | Áreas protegidas en sitios importantes para la biodiversidad en el 2022



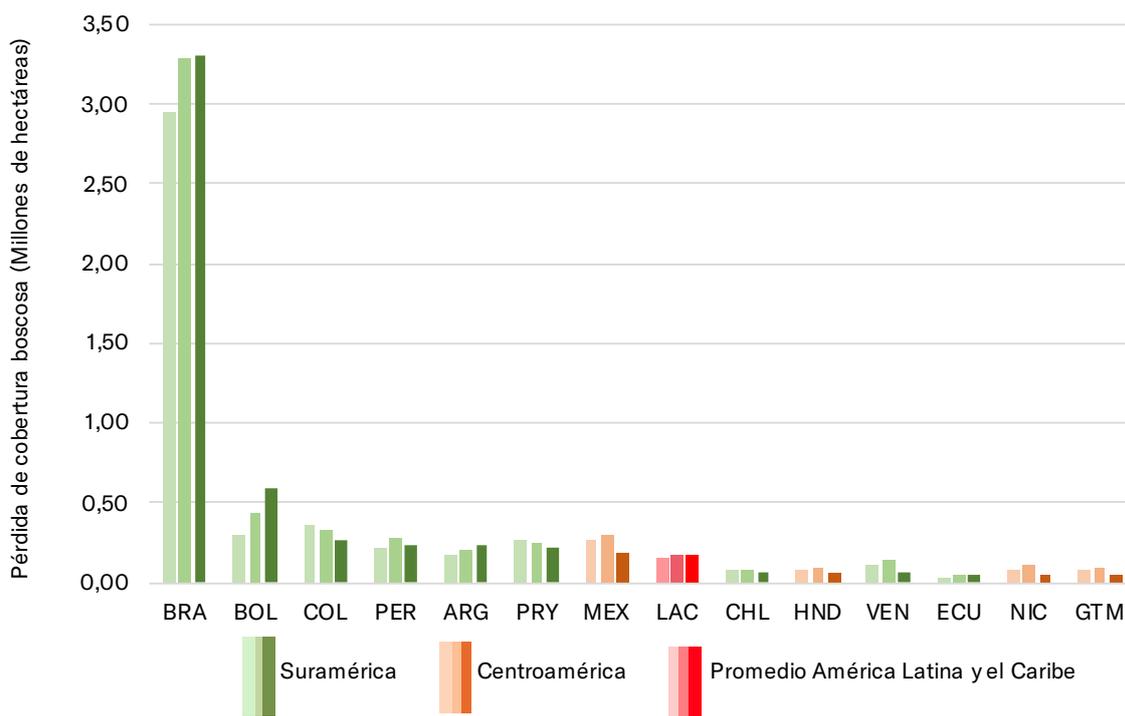
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Naciones Unidas (2022a, 2022b, 2022c)

Respecto al ODS 15 es fundamental hablar sobre el estado de la región en términos de deforestación y pérdida de cobertura arbórea. Para el 2022, el país con mayores niveles de pérdida de cobertura arbórea²¹, fue Brasil, con 3,3 millones de hectáreas, mostrando un claro aumento respecto al 2018, cuando la cifra fue de 2,9 millones de hectáreas (véase la Figura 19). Asimismo, Bolivia presentó un incremento de 0,29 millones de hectáreas del 2018 al 2022, ocupando el segundo lugar en pérdida de cobertura arbórea. Perú y Argentina muestran también tendencias

en aumento. Por otro lado, Colombia disminuyó su pérdida anual en 0,09, y Paraguay en 0,04 millones de hectáreas en los mismos 4 años. En promedio, la región disminuyó sus niveles de pérdida de cobertura arbórea respecto al 2020 en 9556 hectáreas, con un nivel de 0,16 millones de hectáreas anuales en el 2022. En la figura, los tonos más claros de las barras corresponden al año 2018, los tonos más oscuros, al 2022, y los tonos intermedios, al 2020.

²¹ Muestra la pérdida de cobertura arbórea año tras año; sin embargo, no es igual que deforestación, ya que incluye cambios tanto en bosques naturales como en bosques plantados.

Figura 19 | Pérdida de cobertura arbórea anual



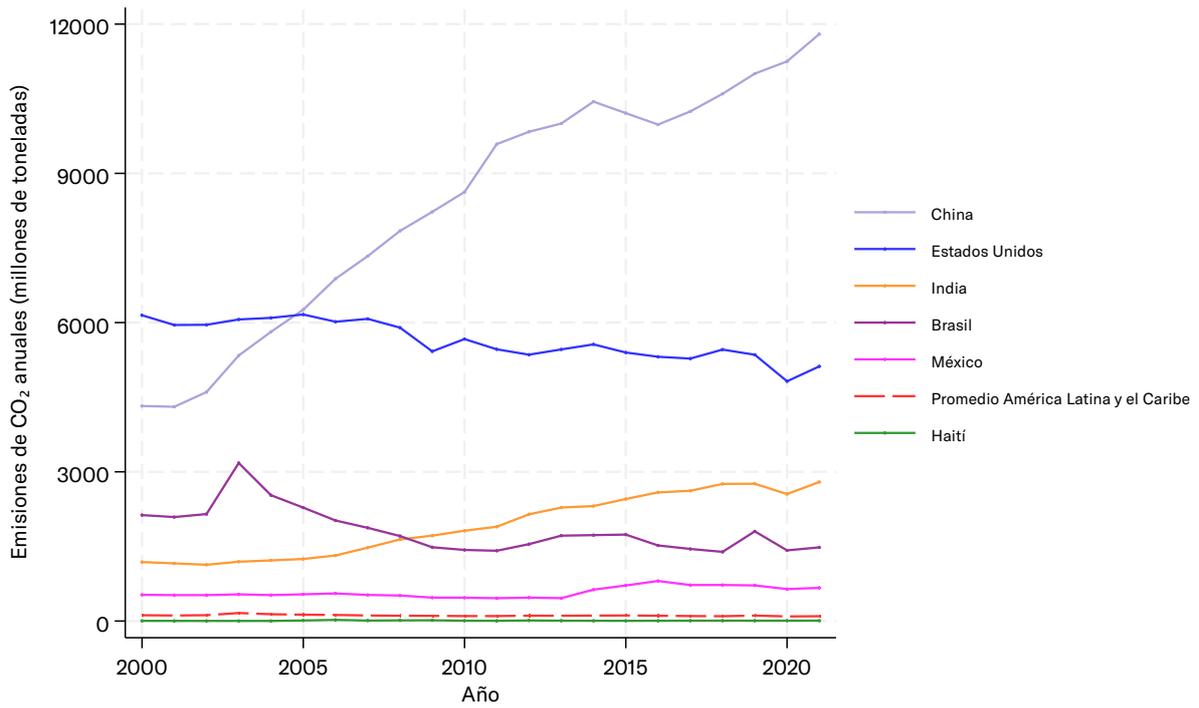
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Global Forest Watch (2022)

Energía, CO2 y vulnerabilidad frente al cambio climático

El consumo de combustibles fósiles en América Latina y el Caribe, tanto per cápita como de manera agregada, es menor al de otras regiones del mundo, sin importar el tamaño de sus economías. Por esta razón, la región ha tenido una responsabilidad menor en el conjunto agregado de emisiones mundiales que han acumulado gases de efecto invernadero en la atmósfera y que han inducido las oscilaciones climáticas de orígenes antrópicos que se observan en tiempos recientes.

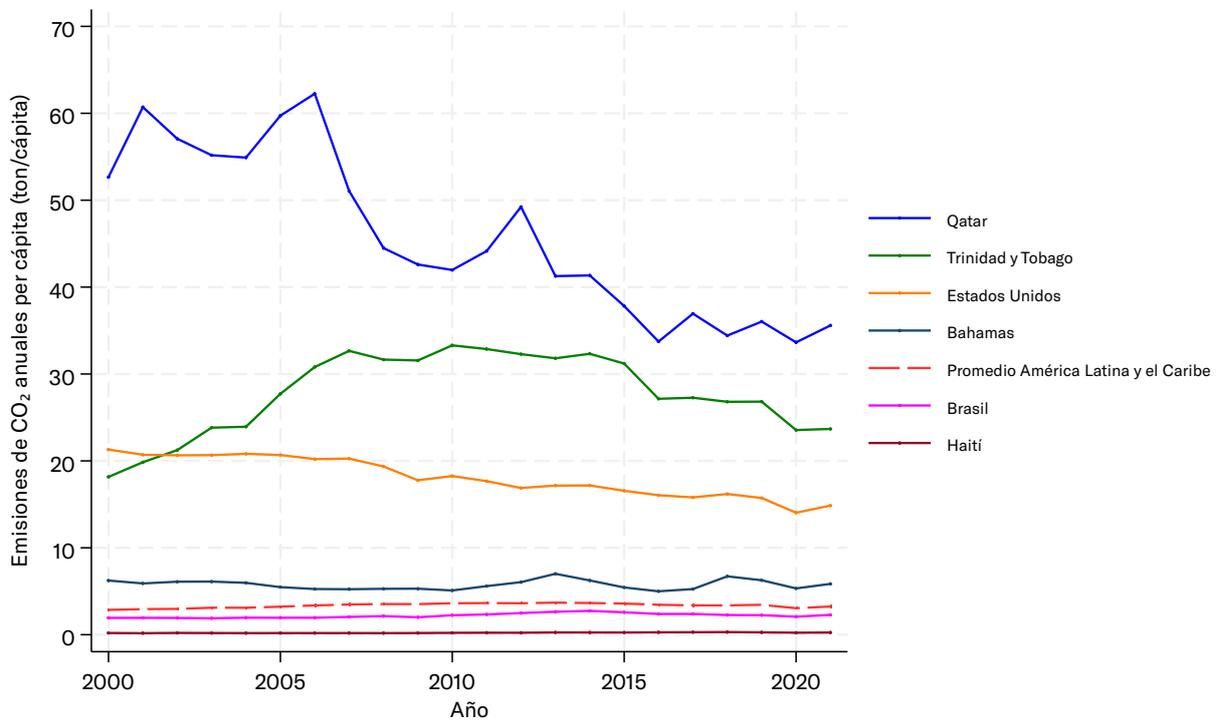
Las Figura 20 y 21 muestran las emisiones agregadas y per cápita, respectivamente, de los países que generan mayores emisiones en el mundo, y también las de algunos países seleccionados de la región en los últimos 20 años. Estos datos se calculan con base en las emisiones provenientes de la quema de combustibles fósiles y de los cambios en uso del suelo.

Figura 20 | Emisiones de CO2 provenientes de combustibles fósiles y uso de la tierra



Fuente: Elaboración propia con base en datos Our World in Data (2021a)

Figura 21 | Emisiones de CO2 provenientes de combustibles fósiles y uso de la tierra, per cápita



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Our World in Data (2021b)

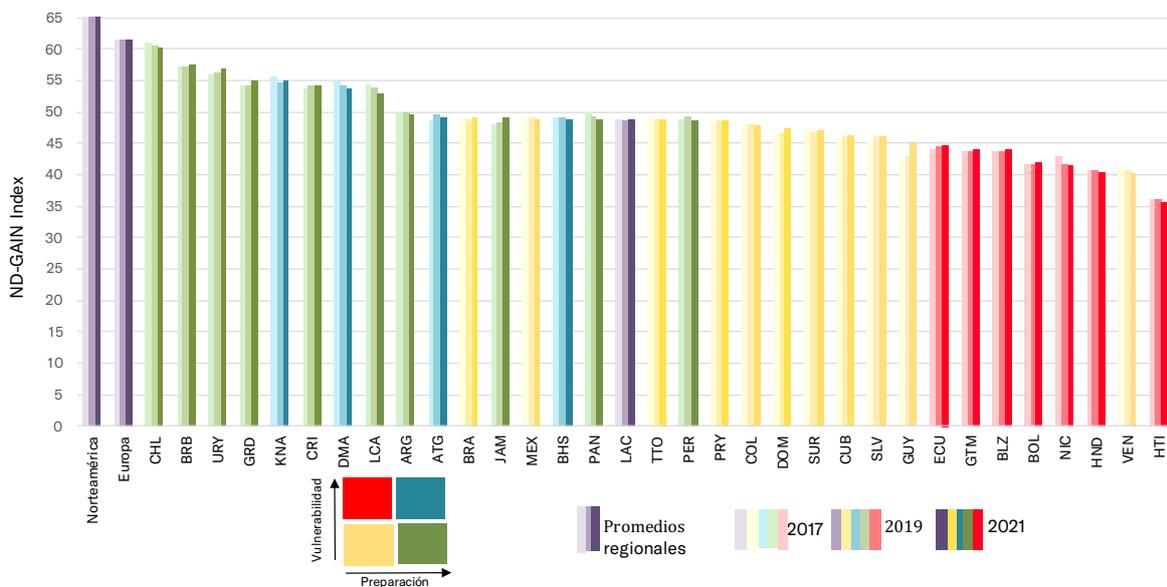
En ambos casos, se observa que las diferencias entre los países que más emiten y el promedio regional de América Latina y el Caribe son notables. Esto soporta la idea de que la región ha tenido una responsabilidad mucho menor que otras regiones del mundo en términos de emisiones. Sin embargo, respecto a emisiones per cápita, resalta el caso de Trinidad y Tobago, que se encuentra entre los mayores emisores del mundo²² debido a su fuerte dependencia de la industria de los hidrocarburos, donde la producción de petroquímicos, la generación de energía y la quema de gases representan las principales fuentes de emisiones de carbono en el país, lo que da como resultado una huella de carbono elevada en comparación con su tamaño y población (CEPAL, 2011).

Otra dimensión de importancia es la vulnerabilidad de los países frente al cambio climático y las tendencias de emisiones de CO² derivadas del consumo agregado y per cápita. El ND-GAIN Country Index de la Universidad de Notre Dame resume la vulnerabilidad de un país al cambio climático y otros desafíos globales, en combinación con su nivel de preparación para mejorar su resiliencia. Este índice evalúa 180 países a través de la computación de 45 indicadores (36 de vulnerabilidad y 9 de preparación). Algunos de estos se relacionan con indicadores de las metas de los ODS, como el indicador sobre rendimiento en cultivos de cereales, la prevalencia en la desnutrición,

estrés hídrico, cobertura de servicios de salud, acceso a electricidad, entre otros. Por su parte, la vulnerabilidad se mide en términos de alimentación, agua, salud, servicios ecosistémicos, hábitat humano e infraestructura, analizados desde diversos niveles: el de la exposición del sector a riesgos relacionados con el clima o agravados por el clima, el de la sensibilidad de ese sector ante los impactos del riesgo, y el de la capacidad de adaptación del sector para enfrentar o adaptarse a estos impactos. Por otro lado, el nivel de preparación se refiere al uso efectivo de las inversiones en acciones de adaptación considerando tres componentes: preparación económica, preparación en gobernanza y preparación social²³ (Chen *et al.*, 2023).

En la Figura 22 se muestran los resultados del índice ND-GAIN para los países de América Latina y el Caribe en el 2021, junto a su promedio regional. Además, se indican los promedios para Norteamérica y Europa, los cuales se encuentran por encima del promedio de América Latina y el Caribe con un puntaje de 67,72 y 61,38 puntos, respectivamente, es decir, una diferencia de 19,07 y 12,73 puntos respecto a América Latina y el Caribe, cuyo puntaje promedio para el 2021 fue de 48,65 puntos. Dado que para este índice los puntajes más bajos indican mayores niveles de vulnerabilidad y menores niveles de preparación, este resultado hace evidente que América Latina y el Caribe, respecto a otras regiones del mundo, presenta más desafíos para enfrentar los efectos del cambio climático.

Figura 22 | ND-GAIN Index para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Universidad de Notre Dame (2021)

²²Trinidad y Tobago es el cuarto mayor emisor de CO² per cápita del mundo, precedido por Catar, Bahrain y Kuwait.

²³El índice se determina restandole al puntaje de preparación el puntaje de vulnerabilidad +1 y multiplicando por 50, por lo que mayores puntajes en el índice señalan un mejor estado de preparación del país respecto a su vulnerabilidad y, por tanto, menores niveles de riesgo (Chen *et al.*, 2023).

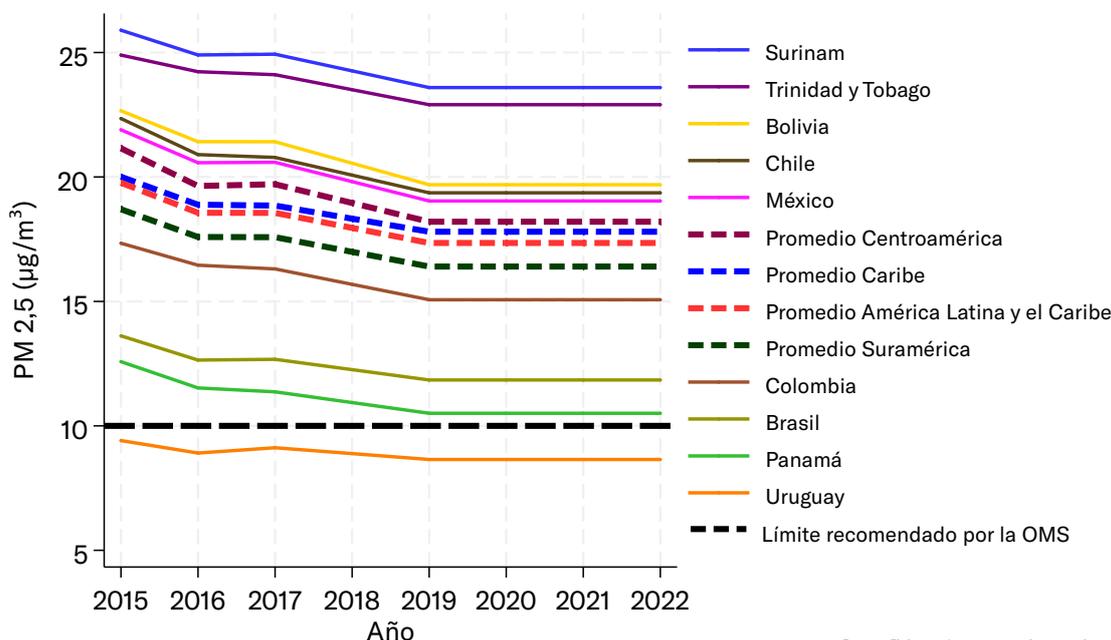
Los resultados de este índice se interpretan con base en la matriz presentada en la parte inferior de la Figura 22. La ubicación de cada país dentro de la matriz depende de sus puntajes respectivos en vulnerabilidad y preparación²⁴. Si bien existe mucha heterogeneidad respecto al avance de cada país, e incluso a nivel de región, el promedio de América Latina y el Caribe presentó resultados con variaciones mínimas entre años (48,3 para el 2017, 48,2 para el 2019 y 48,3 para el 2021).

Calidad de vida urbana

La calidad del aire es uno de los determinantes de bienestar en áreas urbanas. Varias ciudades latinoamericanas, como Santiago de Chile, Ciudad de México, Medellín y Bogotá, han tenido un papel protagónico en la concentración de contaminantes en el aire, lo que ha generado preocupación por los altos costos en salud pública que esto representa en términos de morbilidad y mortalidad por enfermedades respiratorias agudas.

Uno de los indicadores más comunes para medir la calidad del aire es el de micropartículas por unidad de volumen de aire, y en particular el denominado PM 2,5 (concentración de partículas que tienen un diámetro de 2,5 micrones o menos), dado que es el material que con más dificultad puede ser filtrado por el sistema respiratorio, y que puede terminar depositado en los pulmones. La Figura 23 muestra una variación importante entre países, y una tendencia generalizada a mejorar la calidad del aire. Una de las razones de esta caída sistemática es el mejoramiento tecnológico en los combustibles diésel usados en el transporte público y de carga, uno de los sectores de mayor contribución a la concentración de material particulado. Sin embargo, se observa que los niveles continúan muy por encima del nivel máximo recomendado por la OMS de 10 partículas de menos de $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (microgramos por metro cúbico) (OMS, 2016).

Figura 23 | Concentración media anual de PM 2,5, 2015-2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos de IHME (2022)

²⁴El cuadrante superior izquierdo (países en rojo en la figura 20) corresponde a países con mayores desafíos y urgencia para actuar; el cuadro superior derecho (países en azul) indica que los países cuentan con grandes desafíos pero que están adoptando soluciones; el inferior izquierdo (en amarillo) señala que los países tienen menos desafíos presentes y tiempo para empezar a prepararse, y el cuadro inferior derecho (verde) habla sobre países mejor preparados con menos desafíos (Chen *et al.*, 2023).

Para el 2022, los países con mayores concentraciones de PM 2,5 fueron Surinam y Trinidad y Tobago, con valores de 23,59 y 23,29 $\mu\text{g}/\text{m}_3$, respectivamente. De igual manera, se observó que los países que en promedio tuvieron mayores valores en este indicador fueron los de Centroamérica, seguidos por el Caribe, y debajo del promedio general de la región, los países de Suramérica. Si bien el único país debajo del límite recomendado por la OMS fue Uruguay, Panamá estuvo ligeramente por encima, con un valor de 10,51 $\mu\text{g}/\text{m}_3$.

Conclusión Esfera ambiental

Los países de América Latina y el Caribe han sido, de alguna manera, bendecidos y maldecidos al mismo tiempo, con relación al prospecto de alcanzar las metas de los ODS. Su dotación de una base natural envidiable en términos de acceso a agua y su gran biodiversidad contrasta con una alta vulnerabilidad frente a los riesgos climáticos y la muy alta desigualdad social y económica. En esta sección hemos destacado algunos de los indicadores de los ODS asociados a tres dimensiones ambientales esenciales: la riqueza del capital natural, la situación de la región frente a las emisiones de CO_2 y la calidad ambiental en las ciudades. El desecho de residuos sólidos y el reciclaje, los modos de transporte, las tecnologías agrícolas, la praderización por ganadería y el uso de agroquímicos son algunos ejemplos de la gran cantidad de variables que hacen parte del contexto socioecológico en que se mueve la región y donde existen retos igualmente grandes.

En términos ambientales, la región de América Latina y el Caribe tiene una responsabilidad histórica muy pequeña frente a la emisión de gases de efecto invernadero (ODS 7) y, a su vez, está expuesta a una alta vulnerabilidad climática (ODS 13). Su riqueza natural, aunque en riesgo por diferentes fuerzas económicas, sociales y políticas que amenazan la conservación de ecosistemas terrestres y marinos (ODS 14 y 15) le permitiría adaptarse ante esta creciente volatilidad de los fenómenos climáticos (ODS 13), pero para ello debe, al mismo tiempo, enfrentar las profundas desigualdades (ODS 5 y 10) y dificultades de la población más vulnerable (ODS 1, 2, 3, 4, 6 y 8). El hecho de que el 80 % de su población hoy viva en las ciudades (ODS 11), y que este porcentaje probablemente continúe creciendo en las próximas décadas, impone una serie de retos importantes para acelerar el cambio a un modelo económico que encuentre una armonía entre crear las mejores condiciones para un bienestar inclusivo de todos los sectores de la sociedad y la conservación del capital natural necesario para soportar estos desafíos sociales y climáticos.



Capítulo IV

Conclusiones y mensajes finales

Conclusiones y mensajes finales

Después de haber presentado el estado actual de logros en los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la región de América Latina y el Caribe, así como las tendencias que se observan a partir de los diferentes indicadores incluidos en cada uno de estos 17 ODS, hemos encontrado avances considerables en algunos de ellos, rezagos en otros e incluso retrocesos que deben ser atendidos de manera urgente. Es cierto que la pandemia del COVID-19 atrasó el avance en muchos de ellos, pero no debe ser aceptada como la única o principal explicación.

Vulnerabilidad climática

La muy limitada voluntad política que se observa en cada nueva reunión internacional —y que de manera preocupante se ve expresada en la falta de compromiso que resulta de cada nuevo encuentro de la Conferencia de las Partes (COP), después de casi tres décadas de intentar avanzar en comprometer a los principales responsables para frenar los motores del cambio climático— nos lleva a pensar si como región estamos al vaivén de aquellos con mayor poder geopolítico o financiero. Hacemos mención al cambio climático por su relación tan directa con una cantidad importante de los demás ODS. Lograr las metas asociadas a la reducción de la pobreza y el hambre (ODS 1 y 2), al mejoramiento de la salud (ODS 3), a la provisión de agua potable (ODS 6), a aumentar la vida sostenible en las ciudades (ODS 11) o a preservar la vida en los ecosistemas terrestres o marinos (ODS 14 y 15) dependerán enormemente de una respuesta climática adecuada por parte de los países. Las tendencias negativas vistas en una gran cantidad de países para el ODS 15 de proteger la vida terrestre, especialmente por los procesos de deforestación, reducirán de manera radical las posibilidades de generar una respuesta adaptativa ante los cambios climáticos, basada en los servicios ecosistémicos de la naturaleza.

Nuestra región enfrenta grandes retos por su posición de alta vulnerabilidad, si la comparamos con otras regiones del mundo y como documentamos antes en este informe. Es en esta vulnerabilidad climática que se verán más directamente conectados entre sí varios de los objetivos de desarrollo sostenible.

Pobreza de datos

Vienen hacia adelante otros retos adicionales para que podamos continuar con un adecuado monitoreo del avance de los ODS en la región.

Creemos que es fundamental mejorar la capacidad de generación de datos en la región y en particular en el Caribe. De los 15 países de CARICOM, solo logramos encontrar datos para dos de ellos (República Dominicana y Jamaica), y no se pudo hacer una evaluación comparativa del resto de esta subregión de tanta importancia, donde se incluyen países con niveles de muy alta pobreza como Haití. Debemos entonces fortalecer las capacidades locales para compilar estadísticas de los 169 indicadores sobre los que se construyen los ODS, y para ello creemos que el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) debe cumplir una labor de liderazgo en articular esfuerzos entre organizaciones privadas, públicas, académicas y sociales para mejorar la generación de datos que nos permitan hacer un mejor seguimiento de la Agenda 2030.

Persistentes desigualdades

Dadas las grandes desigualdades de la región, otro reto importante radica en estudiar las brechas que puedan existir en el interior de los países de la región en los diferentes ODS. Recordemos que el ODS 5 explícitamente se enfoca en las desigualdades de género, y que el ODS 10 busca reducir las desigualdades en términos generales. Queremos ir más allá. Dentro de cada uno de los ODS pueden presentarse logros desiguales por razón de la ubicación geográfica de las poblaciones, donde hogares rurales y urbanos disfrutaron de forma diferente los avances del progreso. De la misma manera debemos estudiar si los grupos indígenas o afrodescendientes acceden de modo diferencial a los logros del desarrollo si los comparamos con las poblaciones blancas y mestizas.

Queremos desde el CODS, como compromiso institucional, proponer la creación de espacios de diálogo entre los países de la región para compartir lecciones aprendidas y fortalecer las capacidades locales de generación de conocimiento, implementación de políticas y seguimiento del cumplimiento de los ODS. Para esto es vital que mejoremos los diálogos Sur-Sur entre las universidades y organizaciones de la región para lo cual seguiremos nuestra tarea de fortalecer las redes de colaboración.



Capítulo IV

Anexos

Anexo 1 Metodología	55
Anexo 2 Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe	61
Anexo 3 Disponibilidad de datos por país	78
Anexo 4 Estadísticas descriptivas	78
Anexo 5 Umbrales tablero de control de desempeño	84
Anexo 6 Disponibilidad de tablero tendencias	93

Anexos

A.1 Metodología

El Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe, así como los respectivos tableros de control y análisis de tendencias, se construyeron a partir de la metodología propuesta por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN). Esta ha sido aplicada desde el 2015 en la elaboración del Informe Global de Desarrollo Sostenible (Sustainable Development Report), antes conocido como el SDG Index and Dashboards. La metodología ha estado sujeta a procesos de validación y revisión por parte del SDSN (Sachs *et al.*, 2019). Para la presente edición del Índice ODS se ha hecho una adaptación del proceso metodológico, redireccionada hacia un enfoque más regional. Esto se logró mediante la inclusión de nuevos indicadores y la introducción de límites de ponderación específicos para América Latina y el Caribe.

A continuación, se describirá en detalle esta metodología, así como los ajustes que se realizaron para el cálculo del Índice ODS 2022 y sus implicaciones.

Selección de indicadores

Los indicadores usados en el Índice ODS 2022 provienen principalmente del *Sustainable Development Report* del 2022 y del banco de datos para los ODS de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El proceso de selección y descarte de indicadores se hizo mediante los seis criterios de selección descritos a continuación:

- *Relevancia regional y comparabilidad entre países:* los indicadores deben ser métricas relevantes para medir el progreso de los ODS en América Latina y el Caribe; han de ser comparables entre países y permitir la definición de umbrales comunes de cumplimiento.
- *Idoneidad estadística:* los indicadores deben tener una metodología clara, que posibilite proveer medidas robustas, válidas y confiables.
- *Oportunidad:* el indicador debe ser oportuno, tener datos recientes y contar con actualizaciones periódicas.
- *Calidad de las fuentes:* los indicadores deben

ser producidos por instituciones reconocidas a nivel regional o publicaciones con revisión de pares; no se deben incluir fuentes nacionales autorreportadas.

- *Cobertura:* el indicador ha de estar disponible para al menos el 67 % de países de la región con población superior a un millón de habitantes.
- *Comparabilidad entre años:* el indicador ha de tener al menos un resultado en el 2015, con tal de poder construir los tableros de control y análisis de tendencias.

En ese orden de ideas, de los 125 indicadores que se usaron en el reporte global, se tuvieron en cuenta 93 indicadores. De forma similar, se seleccionaron 44 indicadores viables del banco de datos de la CEPAL, de los cuales se omitió uno por no cumplir con los criterios de representatividad aquí presentados. Además, se utilizaron tres indicadores adicionales para el ODS 10 (índice de Gini, índice de Theil e índice de Atkinson), descargados directamente desde el repositorio de datos del Banco Mundial. Teniendo esto en cuenta, el Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe cuenta con un total de 139 indicadores provenientes de fuentes oficiales. A comparación del reporte presentado el año pasado, el número total de indicadores se incrementa en 25. Vale la pena mencionar que fue necesario hacer la transformación manual de tres indicadores para que fueran comparables a nivel regional. Puntualmente se transformaron de medidas absolutas a medidas por 100 000 habitantes. Estos indicadores fueron: emisiones de gases de efecto invernadero, área de manglares, área de humedales y número de muertes causadas por los desastres, todos descargados del repositorio de datos de la CEPAL.

En relación con los países que se tuvieron en cuenta para el cálculo y análisis del Índice ODS, se introdujo el criterio de eliminar a todos aquellos países que tengan 3 ODS o más con 30 % de datos perdidos. Según este criterio, 18 países se tuvieron en cuenta dentro del análisis.

La lista completa de indicadores que hacen parte de la edición de este año del informe está en el anexo A.2, y sus estadísticas descriptivas, en el anexo A.4.

Metodología Índice ODS

El cálculo del Índice ODS da como resultado un valor agregado que va de 0 a 100, y denota el nivel de cumplimiento de cada país con respecto al mejor desempeño posible. Consta de cuatro etapas: (1) identificación de valores extremos de cada indicador para el establecimiento de límites; (2) normalización de las variables para que todas queden en una escala comparable; (3) ponderación de los datos dentro de cada ODS y entre los 17 Objetivos, y (4) procesamiento de valores perdidos.

Construcción de límites

El cálculo del Índice ODS da como resultado un valor agregado que va de 0 a 100, y denota el nivel de cumplimiento de cada país con respecto al mejor desempeño posible. Consta de cuatro etapas: (1) identificación de valores extremos de cada indicador para el establecimiento de límites; (2) normalización de las variables para que todas queden en una escala comparable; (3) ponderación de los datos dentro de cada ODS y entre los 17 Objetivos, y (4) procesamiento de valores perdidos.

Para que todos los indicadores sean comparables es necesario normalizar cada uno de ellos en una escala de 0 a 100, donde el 0 denota el peor desempeño y 100 el nivel óptimo de cumplimiento del indicador. Este proceso requiere de la selección de límites superiores e inferiores, teniendo en cuenta los valores extremos de la distribución de los datos de cada indicador. Esto es relevante debido a que la existencia de datos atípicos a cualquier lado de la distribución puede afectar el valor del índice en general, así como la posición relativa en el *ranking* ordenado. Para todos los indicadores que provienen del *Sustainable Development Report* se usaron los límites superiores allí especificados; el resto se determinó mediante los siguientes cuatro criterios de decisión:

- *Objetivos explícitos en la Agenda 2030*: este criterio se aplica en el caso de los indicadores con una meta explícita definida en la Agenda 2030 y que se relacionan con condiciones que deben ser erradicadas (por ejemplo, erradicar la pobreza extrema, poner fin al hambre, eliminar las disparidades de género).
- *Criterio de “No dejar a nadie atrás”*: la aplicación de este criterio se da en indicadores relacionados con garantizar el acceso universal a servicios básicos para todas las personas (por ejemplo, protección social para todos, cobertura sanitaria universal o acceso universal al agua potable).

- *Metas basadas en evidencia científica*: este criterio se utiliza en los casos en que existan valores técnicos provistos definidos por estudios avalados internacionalmente (por ejemplo, emisiones de gases de efecto invernadero o manejo sostenible del nitrógeno en agricultura).
- *Nivel de desempeño de los mejores países del mundo*: cuando ninguno de los otros criterios aplique, se calcula el valor promedio de los tres países con mejor desempeño en ese indicador.
- En el caso de la definición del límite inferior, se utilizó el dato ubicado en el percentil 2,5 de la distribución de cada indicador. Este criterio es el mismo empleado en el Índice global y responde a la recomendación realizada por la OCDE y el Joint Research Center de la Comisión Europea (Papadimitriou *et al.*, 2019).

En ediciones anteriores, la construcción de estos límites se realizaba a partir de los resultados globales, tal y como se hace en el Informe Global de Desarrollo Sostenible. Sin embargo, desde el Centro de los Objetivos de Desarrollo para América Latina y el Caribe, se tomó la decisión de construir límites superiores e inferiores solo con los datos de los países de la región, pero manteniendo los mismos objetivos globales. Es decir, si la meta del indicador está claramente determinada por la Agenda 2030, el límite superior se mantiene igual. En cambio, si el límite superior está definido por el promedio de los mejores, el valor que se toma es el promedio de los países con mejor desempeño en la región. Asimismo, el límite inferior pasa de ser el dato ubicado en el percentil 2,5 de la distribución global de cada indicador, a ser el mismo valor, pero en la distribución regional.

Es importante tener en cuenta que, en los lineamientos de la metodología propuesta por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, se advierte que los puntajes y rankings del Índice son muy sensibles al cambio de límites. Por esto mismo, es posible que los resultados que aquí se muestran no sean necesariamente los mismos presentados en el reporte global, no solo por la inclusión de nuevos indicadores: esta sensibilidad en los puntajes y rankings ocurre principalmente porque los cambios que recibe cada indicador son heterogéneos, lo cual es un factor que puede terminar alterando los promedios agregados.

Normalización

Una vez definidos los límites superiores e inferiores, se normaliza cada uno de los indicadores seleccionados en una escala lineal de 0 a 100 utilizando la siguiente fórmula:

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} * 100$$

donde x es el dato original del indicador antes de la normalización; máx/mín hace referencia a los límites superiores e inferiores definidos previamente y x' es el valor normalizado en la escala de 0 a 100. Esta fórmula permite que todos los indicadores sean expresados en orden ascendente; es decir, que un mayor valor signifique un mejor desempeño con respecto a la consecución del valor óptimo previamente establecido.

Ponderación

Una vez normalizados los datos, se tienen los 108 indicadores con valores que oscilan entre 0 y 100. Para el cálculo del valor general de cada ODS se utiliza un promedio simple de los indicadores normalizados que lo componen. De esta manera se garantiza que todos los indicadores en el interior de cada Objetivo tengan el mismo peso relativo.

Posteriormente, con los valores que se obtienen para cada uno de los 17 ODS, se utiliza nuevamente un promedio simple para calcular el índice total. En la práctica, esto implica que cada uno de los Objetivos tiene el mismo peso en la definición del valor del Índice ODS. Desde la adopción de la Agenda 2030, la Organización de Naciones Unidas ha abogado por un cumplimiento total de esta, sin establecer preferencias entre uno u otro Objetivo. El Índice ODS está alineado con esta visión, por lo cual procura no generar ningún sesgo al darle mayor o menor peso a alguno de los 17 Objetivos o a sus correspondientes metas.

Procesamiento de valores perdidos

A diferencia de la metodología global presentada por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, el Índice ODS 2022 introduce una forma distinta para procesar los valores perdidos. En este caso, en vez de reemplazar por el promedio regional, se imputa el promedio por área regional. Para ello, se identificaron cuatro áreas regionales:

1. OCDE: Chile, Colombia, Costa Rica y México.
2. *América del Sur*: Argentina, Bolivia, Ecuador, Perú,

Paraguay, Uruguay, Venezuela y Brasil.

3. *América Central*: Guatemala, Honduras, Panamá y El Salvador.

4. *Caribe*: República Dominicana y Jamaica.

Lo anterior implica que el valor perdido que tenga el país en un indicador particular se reemplaza por el promedio de su área regional correspondiente, y esto se hace con la finalidad de evitar posibles sesgos.

Metodología tablero de desempeño

Los tableros de control de desempeño tienen cuatro niveles de cumplimiento: objetivo alcanzado (verde), rezago moderado (amarillo), rezago significativo (naranja) y rezago crítico (rojo). Para determinar el nivel de desempeño por Objetivo es necesario establecer el nivel de cumplimiento para cada indicador, y posteriormente realizar una agregación por ODS. A continuación, se presenta en detalle la metodología empleada.

Definición de umbrales

La metodología inicia con la definición de umbrales de cumplimiento para cada uno de los 139 indicadores que componen el Índice ODS. Este proceso se realiza en dos etapas.

En la primera etapa se definen los umbrales para los niveles de cumplimiento verde (objetivo alcanzado) y rojo (rezago crítico), tomando como referencia la distribución de datos de América Latina y el Caribe en comparación con la distribución a nivel global o de países pertenecientes a la OCDE. A partir de este análisis, se define el valor de los umbrales verde y rojo con base en un criterio estadístico para cada indicador. Dicho criterio consiste en el promedio regional +/- un número determinado de desviaciones estándar (0,5, 1 o 2). También se tomaron como referencia en algunos casos los umbrales previamente definidos en el Índice global.

La segunda etapa consiste en calcular la media entre el umbral verde y el rojo. De esta manera se establece el umbral amarillo (rezago moderado), el cual se ubica entre la media y el umbral verde. El naranja (rezago significativo), por su parte, se define de la media hacia el umbral rojo. Los umbrales definidos para cada uno de los indicadores se presentan en el anexo A.5.

Ponderación y agregación

El objetivo principal del tablero de control de desempeño es resaltar aquellos Objetivos que requieren particular atención en cada país. Con este propósito, se realiza la agregación de los niveles de desempeño por indicador a nivel de ODS.

Promediar el nivel de desempeño de todos los indicadores dentro de un mismo Objetivo por igual es problemático, dado que un país puede tener un desempeño óptimo en la mayoría de los indicadores que componen el ODS y, aun así, presentar rezagos críticos en otros. Para evitar el sesgo que esto puede generar, y llamar la atención sobre la indivisibilidad de la Agenda 2030, se determina el nivel de desempeño de un Objetivo en el tablero de control, promediando únicamente los dos indicadores con peor desempeño.

El promedio de estos dos indicadores se calcula a partir de una reclasificación de la escala de 0 a 100 en una de 0 a 3, donde 0 sigue siendo el mismo límite inferior del valor normalizado, 1 es el valor del umbral rojo, 2 es el del umbral verde y 3 es el límite superior. Los umbrales amarillo y naranja son 1,5 y 2,5, respectivamente. Luego, con este intervalo continuo de valores, se calcula el promedio de los dos indicadores con más bajo desempeño, y se determina el nivel de cumplimiento (verde, amarillo, naranja o rojo) correspondiente a cada país en cada ODS.

Metodología tablero de tendencias

A partir de datos históricos, el tablero de tendencias estima el progreso que han tenido los países en cada uno de los Objetivos, y establece si este ritmo resultará suficiente para cumplir los ODS al 2030. Los cuatro valores que pueden tomar los indicadores acá utilizados son: trayectoria esperada (flecha ascendente verde), avance moderado (flecha amarilla ascendente), estancado (flecha naranja horizontal) y decreciente (flecha roja descendente).

Para cada indicador se establece un umbral de cumplimiento teniendo en cuenta el punto de inicio y el valor objetivo, el cual corresponde al nivel de cumplimiento verde en el tablero de desempeño descrito. La diferencia porcentual entre este umbral y el puntaje reportado en el indicador por cada país corresponde a la brecha que se debe cerrar para alcanzar el ODS. La tendencia de cada indicador se determina a partir de la tasa de crecimiento anual lineal requerida para alcanzar la meta al 2030 desde el año 2015, y se contrasta con la tasa promedio de crecimiento anual del período más reciente (preferiblemente últimos años hasta el 2022). La figura

A.1 incluye una representación gráfica de las posibles trayectorias.

Una vez corroborada la disponibilidad de información, se reescala cada indicador de 0 a 4 siguiendo una metodología similar a la del tablero de control de desempeño. A aquellos indicadores cuya trayectoria es decreciente se les asignó un valor de 0 o 1, donde 0 es la tasa de decrecimiento más grande y 1 corresponde a una inmovilización del indicador en el tiempo. Indicadores con una trayectoria estancada toman un valor entre 1 y 2, donde 2 significa un crecimiento lineal del 50 % frente a lo requerido para lograr la meta en el 2030. A los indicadores que presentan un avance moderado se les asigna un valor de 2 a 3, donde 3 es el crecimiento lineal estrictamente necesario para alcanzar el Objetivo en la próxima década. Y, por último, a aquellos indicadores que cuentan con una trayectoria esperada se les asigna un valor entre 3 y 4, donde 4 es el mejor avance posible.

La trayectoria asignada a cada ODS se calculó recurriendo a un promedio simple de los valores reescalados de todos los indicadores con información suficiente dentro del Objetivo. Un promedio entre 0-1 corresponde a un ODS con trayectoria “decreciente”; 1-2, a un estancamiento; 2-3, a un progreso moderado, y 3-4, a un Objetivo que va por la trayectoria esperada. La lista de indicadores para los cuales se realizó este análisis de tendencias se presenta en el anexo A.6, con sus respectivos años de referencia.

Limitaciones metodológicas

En la elaboración de esta edición del Índice ODS, al igual que en la anterior, se evidencian limitaciones que surgen de la baja disponibilidad de información oportuna y comparable entre los países de la región. Esto puede generar algunos sesgos debido a la periodicidad con que se produce la información, la cantidad de indicadores que hay y su relevancia para los diferentes Objetivos. En esta sección, se describen las principales limitaciones que se encontraron.

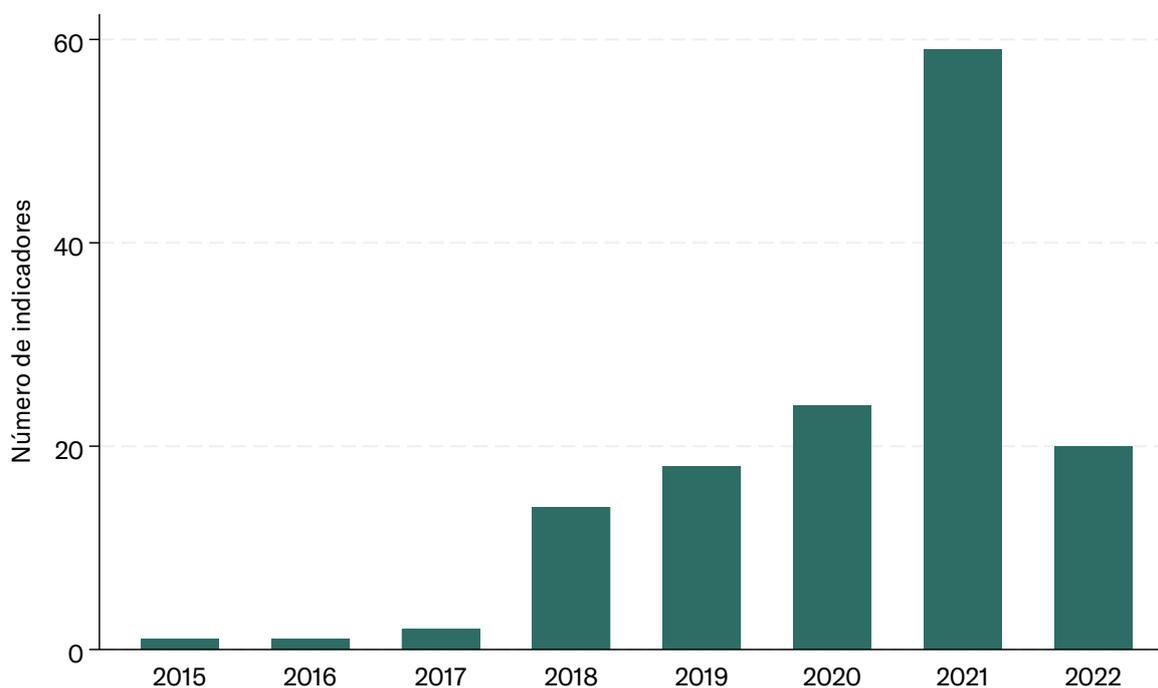
Periodicidad

Los años de disponibilidad de cada indicador varían según la metodología de recolección de los datos, la naturaleza de la información y el tiempo requerido en los procesos de validación por parte de las agencias y los organismos que recopilan datos a nivel país. Al igual que en ediciones anteriores del Índice ODS, se hace evidente la existencia de un importante rezago en los datos, teniendo en cuenta

que solo hay 20 indicadores que corresponden con el 2022. Esto representa una limitación importante para poder hacer inferencias del cumplimiento de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe para el año en cuestión. En parte, esto se debe a que hay datos publicados por organizaciones internacionales oficiales que recopilan información cada 3 años, mientras que la información proveniente de estimaciones o proyecciones basadas

en modelación matemática suele estar disponible para años más recientes. A pesar del rezago en periodicidad, un resultado por resaltar es que la mayoría de los indicadores son del 2021; puntualmente estos fueron 59 indicadores, es decir el 42,4 % de los 139 indicadores usados, lo cual representa un avance en comparación con los resultados del Índice ODS 2021 porque permite presentar un avance en cuanto a los análisis socioeconómicos de pospandemia en América Latina y el Caribe.

Figura 24 | Indicadores del Índice ODS 2022, por año de referencia



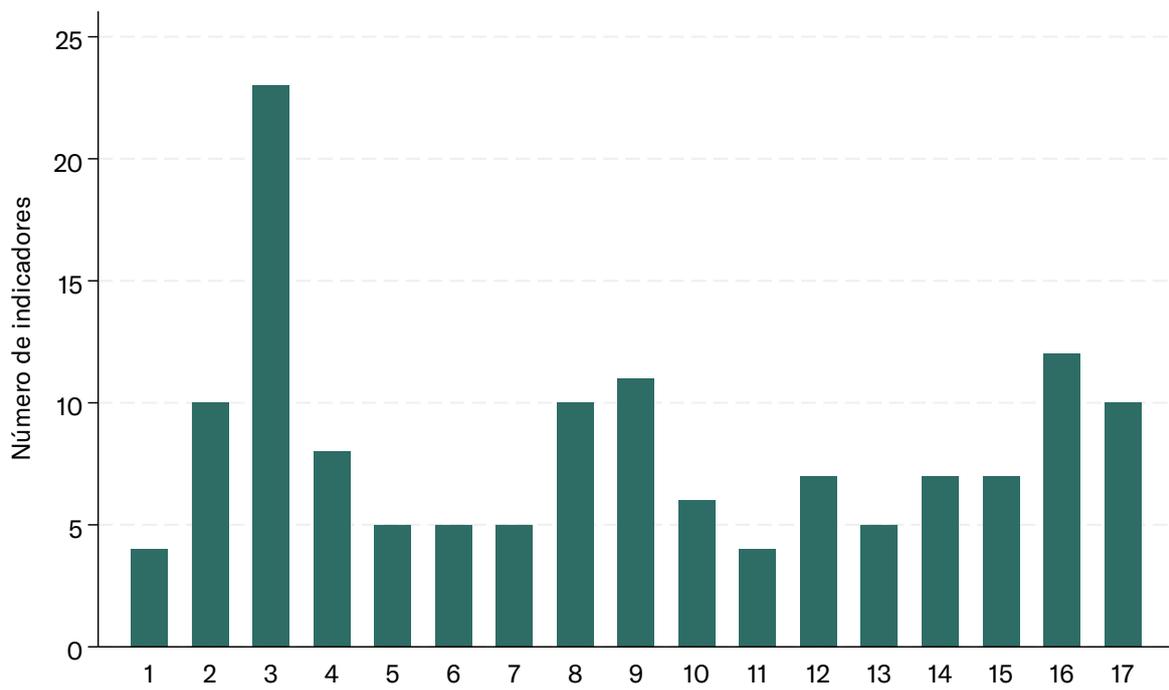
Fuente: Elaboración propia utilizando los datos del Índice ODS 2022

Disparidad entre Objetivos

Además de la disparidad en los años de referencia de cada variable, un reto adicional es el desbalance que existe entre el número de indicadores dentro de los 17 Objetivos. De forma explícita, es posible ver que el ODS 3 es el Objetivo con un mayor número de indicadores, pues cuenta con un total de 23, lo que representa el 16,5 % del total de indicadores utilizados. Por otro lado, hay 6 Objetivos que tienen 5 o menos indicadores; estos son: ODS 1: Fin de la

pobreza; ODS 5: Igualdad de género; ODS 6: Agua limpia y saneamiento; ODS 7: Energía asequible y no contaminante; ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles, y ODS: 13: Acción por el clima. Estas disparidades entre indicadores, desagregados por ODS, son problemáticas porque no se está haciendo una profundización tan exhaustiva en cada ODS.

Figura 25 | Indicadores del Índice ODS 2022, por año ODS



Fuente: Elaboración propia utilizando los datos del Índice ODS 2022

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
1	Número de muertes causadas por los desastres (en cantidades)	2021	Este indicador mide el número de personas que murieron, desaparecieron o se vieron directamente afectadas por desastres por cada 100.000 habitantes.	CEPAL
1	Proporción del gasto público total en servicios esenciales (educación, salud y protección social)	2021	Gasto total del gobierno general (local, regional y central) en educación (corriente, capital y transferencias), expresado como porcentaje del gasto total de las funciones públicas generales en todos los sectores (incluyendo la salud, la educación, los servicios sociales, etc.). Incluye los gastos financiados por transferencias de fuentes internacionales al gobierno.	CEPAL
1	Conteo de pobreza a \$ 3.65/día (2017 PPP, %)	2022	Porcentaje estimado de la población que vive bajo el umbral de pobreza de US \$ 3.65 por día. Estimado utilizando series históricas de la distribución del ingreso, proyecciones de los cambios de la población por edad y el logro educativo y las proyecciones del PIB.	World Data Lab
1	Conteo de pobreza a \$ 2.15/día (2017 PPP, %)	2022	Porcentaje estimado de la población que vive bajo el umbral de pobreza de US \$ 2.15 por día. Estimado utilizando series históricas de la distribución del ingreso, proyecciones de los cambios de la población por edad y el logro educativo y las proyecciones del PIB.	World Data Lab
2	Rendimiento de cereal (toneladas por hectárea de tierra cosechada)	2021	Rendimiento de cereal, medido como toneladas por hectárea de tierra cosechada. Los datos de producción sobre cereales se relacionan con cultivos cosechados solo para grano seco y excluyen los cultivos cosechados para heno o para alimentos o ensilaje y los utilizados para el pastoreo.	FAO
2	Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria	2020	"El indicador mide el porcentaje de individuos de la población que han experimentado la inseguridad alimentaria en niveles moderados o severos durante el período de referencia. La gravedad de la inseguridad alimentaria, definido como un rasgo latente, se mide en la escala de referencia global de la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria, un estándar de medición establecido por la FAO mediante la aplicación de la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria. Escalar en más de 140 países en todo el mundo, a partir de 2014."	CEPAL
2	Prevalencia de obesidad, IMC \geq 30 (% de la población adulta)	2016	El porcentaje de la población adulta que tiene un índice de masa corporal (IMC) de 30 kg/m ² o más, en función de la altura y el peso medidos.	WHO
2	Exportaciones de pesticidas peligrosos (toneladas por millón de población)	2020	Las exportaciones de pesticidas que se consideran peligrosas para la salud humana, estandarizadas por la población. Debido a la volatilidad, el cálculo utiliza el valor promedio en los últimos 5 años.	FAO
2	Índice de gestión de nitrógeno sostenible (mejor 0-1.41 peor)	2018	El índice de manejo de nitrógeno sostenible (SNMI) es un puntaje de clasificación unidimensional que combina dos medidas de eficiencia en la producción de cultivos: eficiencia del uso de nitrógeno (NUE) y la eficiencia del uso de la tierra (rendimiento del cultivo).	Zhang and Davidson (2019)
2	Prevalencia de retraso en el crecimiento en niños menores de 5 años (%)	2022	El porcentaje de niños de hasta 5 años que están atrofiados, medidos como el porcentaje que cae por debajo de menos dos desviaciones estándar de la altura media para su edad, según los estándares de crecimiento infantil de la OMS.	UNICEF et al.

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
2	Prevalencia de la subalimentación	2020	El porcentaje de sub-alimentación es una estimación de la proporción de la población cuyo consumo habitual de alimentos es insuficiente para proporcionar los niveles necesarios para mantener una vida activa y sana normal. Se expresa en porcentaje.	CEPAL
2	Nivel trófico humano (mejor 2-3 peor)	2017	Los niveles tróficos son una medida de la intensidad energética de la composición de la dieta y reflejan las cantidades relativas de plantas en comparación con los animales que se comen en cada país. Un nivel trófico más alto representa un mayor nivel de consumo de animales intensivos en energía.	"Bonhommeau et al. (2013) data updated to 2017"
2	Prevalencia de la desnutrición (%)	2020	El porcentaje de la población cuya ingesta de alimentos es insuficiente para cumplir con los requisitos de energía dietética durante un mínimo de un año. Los requisitos de energía dietética se definen como la cantidad de energía dietética requerida por un individuo para mantener las funciones corporales, la salud y la actividad normal.	FAO
2	Prevalencia de emaciación en niños menores de 5 años (%)	2021	El porcentaje de niños de hasta 5 años cuyo peso cae por debajo de dos desviaciones estándar del peso mediano para su edad, según los estándares de crecimiento infantil de la OMS.	UNICEF et al.
3	Total de la asistencia oficial neta destinada al desarrollo en los sectores de la investigación médica y la salud básica	2020	Desembolsos brutos del total de la AOD (Asistencia Oficial del Desarrollo) de todos los donantes a los sectores de la investigación médica y la sanidad básica.	CEPAL
3	Nacimientos a los que asistieron personal de salud calificada (%)	2020	El porcentaje de nacimientos al que asistieron personal capacitado para brindar la supervisión, la atención y el consejo necesarios a las mujeres durante el embarazo, el parto y el período posparto, para realizar partos por su cuenta y cuidar a los recién nacidos.	UNICEF
3	Tasa de fertilidad adolescente (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)	2020	El número de nacimientos por cada 1,000 mujeres entre los 15 y 19 años.	WHO
3	Incidencia de la hepatitis B por cada 100.000 habitantes	2015	"Este indicador se mide indirectamente a través de la proporción de niños de 5 años que han desarrollado una infección crónica por VHB (es decir, la proporción que da positivo en un marcador de infección denominado antígeno de superficie de la hepatitis B [HBsAg]). Antígeno de superficie de la hepatitis B: proteína de la cubierta del virus. Una prueba positiva de HBsAg indica una infección activa por VHB. La respuesta inmunitaria al HBsAg constituye la base de la inmunidad contra el VHB, y el HBsAg es el principal componente de la HepB. principal componente de la HepB."	CEPAL
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1,000 población no infectada)	2021	Número de personas recientemente infectadas con VIH por cada 1,000 poblaciones no infectadas.	UNAIDS
3	Esperanza de vida al nacer (años)	2019	El número promedio de años que un recién nacido podría esperar vivir, si pasara por la vida expuesta a las tasas de mortalidad específicas de sexo y edad en el momento de su nacimiento, durante un año específico, en un Dado país, territorio o área geográfica.	WHO

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
3	Tasa de mortalidad materna (por 100,000 nacimientos vivos)	2020	El número estimado de mujeres, entre los 15 y 49 años, que mueren por causas relacionadas con el embarazo o dentro de los 42 días posteriores a la terminación del embarazo, por 100,000 nacimientos vivos.	WHO et al.
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	2019	La probabilidad de morir entre las edades de 30 y 70 años por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedades respiratorias crónicas, definidas como el porcentaje de personas de 30 años que morirían antes de su 70 cumpleaños de estas enfermedades, suponiendo que las personas no morirían por ninguna otra causa (por ejemplo, lesiones o VIH/SIDA).	WHO
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1,000 nacimientos vivos)	2021	El número de bebés recién nacidos (recién nacidos) que mueren antes de alcanzar los 28 días de edad, por 1,000 nacimientos vivos.	UNICEF et al.
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire del hogar y la contaminación del aire ambiente (por 100,000 población)	2019	Tasa de mortalidad atribuible a los efectos articulares de los combustibles utilizados para cocinar en interiores y contaminación del aire ambiental al aire libre.	WHO
3	Cobertura de atención prenatal por personal capacitado (al menos cuatro consultas)	2019	Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro visitas) es el porcentaje de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en un determinado período de tiempo que recibieron atención prenatal de cuatro o más veces con cualquier proveedor (ya sea calificado o no).	CEPAL
3	Capacidad del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud	2017	El Reglamento Sanitario Internacional (RSI) revisado se adoptó en 2005 y entró en vigor en 2007. En virtud del RSI, los Estados Partes están obligados a desarrollar y mantener capacidades básicas mínimas de vigilancia y respuesta, incluso en los puntos de entrada, para detectar, evaluar, notificar y responder a cualquier posible evento de salud pública de importancia internacional.	CEPAL
3	Cobertura de servicios de salud esenciales (definida como el promedio de la cobertura de servicios esenciales sobre la base de intervenciones con trazadores, por ejemplo la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, las enfermedades infecciosas, las enfermedades no transmisibles y la capacidad de los servicios y el acceso a ellos, entre la población general y los más desfavorecidos)	2019	Cobertura de los servicios sanitarios esenciales (definida como la cobertura media de los servicios esenciales basada en intervenciones de seguimiento que incluyen salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, enfermedades infecciosas enfermedades no transmisibles y capacidad y acceso a los servicios, entre la población en general y la más desfavorecida).	CEPAL
3	Densidad y distribución de los trabajadores sanitarios	2021	Densidad y distribución del personal sanitario (por cada 10.000 habitantes)	CEPAL
3	Bienestar subjetivo (puntaje promedio de escalera, peor 0-10 mejor)	2022	La autoevaluación subjetiva de la vida, donde se les pide a los encuestados que evalúen dónde sienten que están en una escalera donde 0 representa la peor vida posible y 10 la mejor vida posible.	Gallup

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
3	Prevalencia normalizada para la edad del consumo actual de tabaco entre las personas de 15 o más años de edad	2020	El indicador se define como el porcentaje de la población de 15 años o más que consume actualmente cualquier producto del tabaco (tabaco para fumar y/o tabaco sin humo) de forma diaria o no diaria.	CEPAL
3	Incidencia de tuberculosis (por 100,000 población)	2021	La tasa estimada de casos nuevos y de recaída de tuberculosis cada año, expresada por cada 100,000 personas. Se incluyen todas las formas de tuberculosis, incluidos casos de personas que viven con VIH.	WHO
3	Muertes de tráfico (por 100,000 población)	2019	Número estimado de lesiones fatales de tráfico por carretera por cada 100,000 personas.	WHO
3	Número de personas que requieren intervenciones contra enfermedades tropicales desatendidas	2021	Número de personas que requieren tratamiento y atención para cualquiera de las enfermedades tropicales desatendidas (NTD) a las que se dirigen las resoluciones de la Hoja de Ruta de la OMS y de la Asamblea Mundial de la Salud y que se han comunicado a la OMS.	CEPAL
3	Tasa de mortalidad, menos de 5 (por 1,000 nacimientos vivos)	2021	La probabilidad de que un bebé recién nacido muera antes de alcanzar los cinco años, si está sujeto a tasas de mortalidad específicas de edad del año especificado, por 1,000 nacimientos vivos.	UNICEF et al.
3	Índice de cobertura de servicio de la cobertura de salud universal (UHC) (peor 0-100 mejor)	2019	Cobertura de los servicios de salud esenciales (definida como la cobertura promedio de los servicios esenciales basados en intervenciones trazadoras que incluyen salud reproductiva, materna, recién nacida e infantil, enfermedades infecciosas, enfermedades y capacidad y acceso de servicio no comunicables, entre la población general y la más desfavorecida). El indicador es un índice informado en una escala sin unidad de 0 a 100, que se calcula como la media geométrica de 14 indicadores trazadores de cobertura de servicio de salud.	WHO
3	Niños y niñas que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	2021	La cobertura de inmunización de rutina nacional estimada de los bebés, expresada como el porcentaje de bebés sobrevivientes, niños menores de 12 meses, que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (tercera dosis de DTP y la primera dosis de sarampión). Calculado como el valor mínimo entre el porcentaje de bebés que han recibido la tercera dosis de DTP y el porcentaje que ha recibido la primera dosis de sarampión.	WHO and UNICEF
3	Proporción de la población inmunizada por todas las vacunas incluidas en su programa nacional	2021	Este indicador pretende medir el acceso a las vacunas, incluidas las vacunas recientemente disponibles o infrautilizadas, a nivel nacional. Para supervisar el control de las enfermedades y el impacto de las vacunas es importante medir la cobertura de cada vacuna en el calendario nacional de inmunización. Ya existe un sistema para supervisar cobertura de inmunización de todos los programas nacionales, pero la medición directa de la proporción de población cubierta con todas las vacunas del programa sólo es factible si el país dispone de un registro electrónico nacional de inmunización que funcione correctamente y que permita calcular fácilmente la cobertura por cohorte. Si bien los países desarrollarán y fortalecerán los registros de inmunización, existe la necesidad de una medición alternativa.	CEPAL

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
4	Tasa de participación en el aprendizaje organizado preprimario (% de niños de 4 a 6 años)	2021	Tasa de participación en el aprendizaje organizado un año antes de la edad oficial de entrada primaria medida por la tasa de inscripción neta ajustada en el aprendizaje organizado.	UNESCO
4	Tasa de participación en la enseñanza organizada (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria), desglosada por sexo	2021	La proporción de participación en aprendizaje organizado (un año antes de la edad oficial de entrada a la primaria), por sexo, se define como el porcentajes de niños en un rango dado de edad que sí participan en un programa de aprendizaje organizado (o más), incluyendo programas que combinen educación y cuidado. La participación en la temprana infancia y en la educación primaria se incluyen. El rango de edad varía por país, dependiendo de la edad oficial de ingreso a la educación primaria.	CEPAL
4	Proporción de niños, niñas y adolescentes: a) en los grados 2/3; b) al final de la enseñanza primaria; y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo	2019	Porcentaje de niños y jóvenes que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en (i) lectura y (ii) matemáticas durante la enseñanza primaria (segundo o tercer curso), al final de la enseñanza primaria y al final del primer ciclo de la enseñanza secundaria. El nivel mínimo de competencia se medirá en relación con las nuevas escalas comunes de lectura y matemáticas que se están elaborando actualmente nuevas escalas comunes de lectura y matemáticas actualmente en desarrollo.	CEPAL
4	Proporción de escuelas con acceso a: internet	2021	El porcentaje de escuelas por nivel de educación (educación primaria) con acceso a la instalación o servicio dado.	CEPAL
4	Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	2021	El porcentaje de jóvenes, de entre 15 y 24 años, que pueden leer y escribir una breve declaración simple sobre la vida cotidiana con comprensión.	UNESCO
4	Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de recursos económicos, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores de educación de esta lista que puedan desglosarse	2021	Los índices de paridad requieren datos para los grupos específicos de interés. Estos representan la proporción del valor del indicador de un grupo frente al otro. Usualmente, el grupo menos favorecido se ubica en el numerador. Un valor de 1 equivale a una situación de paridad entre los dos grupos.	CEPAL
4	Tasa de inscripción primaria neta (%)	2021	El porcentaje de niños de la población oficial de edad escolar que están matriculadas en educación primaria.	UNESCO
4	Tasa de finalización secundaria más baja (%)	2021	La tasa de finalización de educación secundaria más baja medida como la relación de admisión bruta al último grado de educación secundaria inferior (general y pre-vocacional). Se calcula como el número de nuevos participantes en el último grado de educación secundaria inferior, independientemente de la edad, dividido por la población en la edad de entrada para el último grado de educación secundaria inferior.	UNESCO

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
5	Proporción de mujeres en cargos directivos	2021	Este indicador se refiere a la proporción de mujeres en el número total de personas empleadas en puestos directivos. Se recomienda utilizar conjuntamente dos medidas diferentes para este indicador: la proporción de mujeres en la gestión (total) y la proporción de mujeres en la alta y media dirección (excluyendo así la gestión junior). El cálculo conjunto de estas dos medidas proporciona información sobre si las mujeres están más representadas en la gestión junior que en la alta y media dirección, lo que apunta a un eventual límite para que las mujeres accedan a puestos de gestión de nivel superior. En estos casos, calcular sólo la proporción de mujeres en la gestión (total) sería engañoso, ya que sugeriría que las mujeres ocupen puestos con más poder de decisión y responsabilidades de lo que realmente tienen.	CEPAL
5	Ratio de años de educación medios de mujer a hombre recibido (%)	2021	Los años medios de educación recibidos por mujeres de 25 años o más divididos por los años medios de educación recibidos por hombres de 25 años o más.	UNDP
5	Tasa de femicidio o feminicidio (homicidios de mujeres de 15 años y más de edad, asesinadas por razones de género, por cada 100.000 mujeres)	2021	Corresponde a la cuantificación anual del número total de homicidios de mujeres de 15 años de edad y más, asesinadas por razones de género dividido por la población de mujeres, expresada en 100.000 mujeres. De acuerdo a las legislaciones nacionales se denomina femicidio, feminicidio u homicidio agravado por razones de género.	CEPAL
5	Relación de la tasa de participación de la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	2022	Estimación modelada de la proporción de la población femenina de 15 años o más que está económicamente activa, dividida por la misma proporción para los hombres.	ILO
5	Puestos de mujeres en el parlamento nacional (%)	2021	El número de asientos en poder de mujeres en cámaras individuales o inferiores de parlamentos nacionales, expresado como un porcentaje de todos los asientos ocupados. Los escaños se refieren al número de mandatos parlamentarios, o al número de miembros del Parlamento.	IPU
6	Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	2019	El nivel de estrés hídrico: la retirada de agua dulce como proporción de los recursos de agua dulce disponibles es la relación entre el agua dulce total retirada por todos los sectores principales y recursos totales de agua dulce renovables, después de tener en cuenta los requisitos de agua ambiental. Los sectores principales, según lo definido por los estándares ISIC, incluyen agricultura, silvicultura y pesca, fabricación, industria eléctrica y servicios. Este indicador también se conoce como intensidad de extracción de agua.	FAO
6	Población que utiliza al menos servicios de saneamiento básicos (%)	2020	El porcentaje de la población utilizando al menos un servicio básico de saneamiento, como un centro de saneamiento mejorado que no se comparte con otros hogares.	JMP
6	El escaso consumo de agua incorporado en las importaciones (M3 H2O Eq/Capita)	2018	La escasez de agua se mide como consumo de agua ponderado por índices de escasez. Para incorporar la escasez de agua en el cálculo del flujo de agua virtual, las entradas de uso de agua se ponderan para que reflejen la escasez de agua que se usa. El peso utilizado es una medida de los retiros de agua como porcentaje de los recursos locales de agua dulce renovables existentes.	UNEP

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
6	Aguas residuales antropogénicas que reciben tratamiento (%)	2020	La proporción de aguas residuales que sufre al menos un tratamiento primario en cada país, multiplicada por la proporción de la población conectada a un sistema de recolección de aguas residuales.	EPI
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	2020	El porcentaje de la población que usa al menos un servicio básico de agua potable, como el agua potable de una fuente mejorada, siempre que el tiempo de recolección no sea más de 30 minutos para un viaje de ida y vuelta, incluida la cola.	JMP
7	Población con acceso a combustibles y tecnología limpios para cocinar (%)	2020	El porcentaje de la población que utiliza principalmente combustibles y tecnologías de cocción limpia para cocinar. Bajo las pautas de la OMS, el queroseno se excluye de los combustibles de cocina limpia.	WHO
7	Emisiones de CO ₂ de la combustión de combustible por salida de electricidad total (MTCO ₂ /TWH)	2019	Una medida de la intensidad de carbono de la producción de energía, calculada al dividir las emisiones de CO ₂ de la combustión de combustible por la producción de electricidad. Los datos se informan en megatonnes por miles de millones de kilovatios.	IEA
7	Población con acceso a la electricidad (%)	2020	El porcentaje de la población que tiene acceso a la electricidad.	IEA, IRENA, UNSD, WB, WHO
7	Intensidad energética medida en función de la energía primaria y el PIB	2020	Intensidad energética se define como la energía ofrecida a la economía por unidad de valor económico.	CEPAL
7	Participación de energía renovable en el consumo total de energía final (%)	2019	La participación de la energía renovable en el consumo total de energía final. La energía renovable incluye hidroeléctricos, biocombustibles sólidos, biocombustibles líquidos, biogásicos, biomasa moderna, eólica, solar, geotérmica, marea/ola/océanos y desechos municipales renovables. No incluye la biomasa tradicional: recursos locales de biomasa sólida (por ejemplo, madera, carbón, estiércol, residuos agrícolas) utilizados en hogares de bajos ingresos que no tienen acceso a combustibles o tecnologías de cocina modernas.	IEA, IRENA, UNSD, WB, WHO
8	Proporción de empleo informal en el sector no agrícola, desglosada por sexo	2021	Este indicador presenta la proporción de empleo clasificado como empleo informal en el total de la economía, desagregado en la no agricultura.	CEPAL
8	Tasa de crecimiento anual del PIB real por persona empleada	2021	La tasa de crecimiento anual del PIB real por persona empleada transmite el cambio porcentual anual en el Producto Interno Bruto real por persona empleada.	CEPAL
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	2021	El porcentaje de adultos, de 15 años o más, que informan tener una cuenta (por sí mismos o con otra persona) en un banco u otro tipo de institución financiera, o que han utilizado personalmente un servicio de dinero móvil en los últimos 12 meses.	Global Findex Database

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
8	Crecimiento del PIB ajustado (%)	2021	La tasa de crecimiento del PIB ajustada a los niveles de renta (donde se espera que los países ricos crezcan menos) y expresada en relación con la tasa media de crecimiento de los países de renta alta. Como punto de partida se utilizaron los datos del Banco Mundial sobre el PIB per cápita, PPA (dólares internacionales corrientes). Se calculó la tasa de crecimiento durante el último periodo de 3 años (t-3 a t), donde $GRa = (At/At-3)^{(1/3)} - 1$ y donde GRa es la tasa de crecimiento del país A y At son los datos del PIB per cápita del año t en el país A. A continuación, nuestro ajuste es el siguiente: $ADJa = [GRa - (GRhc - 0,015 * \log(At-3/hict-3))] * 100$, donde GRhc es la tasa media de crecimiento de los países de renta alta y hict-3 es el PIB per cápita medio de los países de renta alta hace tres años.	World Bank
8	a) Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 adultos y b) número de cajeros automáticos por cada 100.000 adultos	2021	"El número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 adultos. Número de cajeros automáticos por cada 100.000 adultos. La población adulta se refiere a la población total en la jurisdicción declarante de individuos de 15 años o más."	CEPAL
8	Accidentes fatales relacionados con el trabajo incorporados en importaciones (por 100,000 población)	2018	El número de accidentes fatales relacionados con el trabajo asociados con bienes importados. Calculado utilizando extensiones a una tabla de entrada-salida multirregional.	"Alsamawi et al. (2017) data updated to 2018"
8	Víctimas de la esclavitud moderna presentes en las importaciones (por 100,000 población)	2018	Víctimas de trabajo forzado encarnado en las cadenas de suministro. Calculada utilizando una tabla de entrada-salida multirregional (Gloria) extendida con una cuenta satelital de esclavitud	Malik et al (2022)
8	Derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (peor 0–1 mejor)	2021	Mide la aplicación efectiva de los derechos laborales fundamentales, incluida la libertad de asociación y el derecho a la negociación colectiva, la ausencia de discriminación con respecto al empleo y la libertad del trabajo forzado y el trabajo infantil.	World Justice Project
8	Víctimas de la esclavitud moderna (por 1,000 población)	2018	Estimación del número de personas en la esclavitud moderna. La esclavitud moderna se define como personas en el trabajo forzado o el matrimonio forzado. Se calcula en función de las encuestas estandarizadas y la estimación de sistemas múltiples (MSE).	Walk Free Foundation (2018)
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total, mayores de 15 años)	2022	Estimación modelada de la participación de la fuerza laboral que no tiene trabajo pero está disponible y busca activamente empleo. El indicador refleja la incapacidad de una economía para generar empleo para las personas que desean trabajar pero que no lo están haciendo.	ILO
9	Artículos publicados en revistas académicas (por 1,000 población)	2021	Número de documentos citables publicados por una revista en los tres años anteriores (se excluyen los documentos de año seleccionado). Se consideran exclusivamente artículos, revisiones y documentos de conferencias.	Scimago Journal Rank
9	Empleo en la manufactura como proporción del empleo total	2021	Este indicador presenta la proporción del empleo manufacturero en el empleo total.	CEPAL
9	Población que usa Internet (%)	2021	El porcentaje de la población que usó Internet desde cualquier ubicación en los últimos tres meses. El acceso podría ser a través de una red fija o móvil.	ITU

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
9	Índice de rendimiento logístico: calidad de comercio y infraestructura relacionada con el transporte (peor 1-5 mejor)	2018	Evaluación promedio basada en la encuesta de la calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte, puertos, carreteras, ferrocarriles y tecnología de la información, en una escala de 1 (peor) a 5 (mejor).	World Bank
9	Proporción de la población abarcada por una red móvil, desglosada por tecnología	2021	La proporción de población cubierta por una red móvil, desglosada por tecnología, se refiere al porcentaje de habitantes que viven dentro del alcance de una señal móvil celular, independientemente de si abonados o usuarios de telefonía móvil. Se calcula dividiendo el número de habitantes dentro del alcance de una señal móvil celular por la población total y multiplicado por 100.	CEPAL
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por 100 población)	2021	El número de suscripciones de banda ancha móvil por cada 100 población. Las suscripciones de banda ancha móviles se refieren a suscripciones a redes celulares móviles con acceso a comunicaciones de datos (por ejemplo, Internet) a velocidades de banda ancha, independientemente del dispositivo utilizado para acceder a Internet.	ITU
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	2020	Gasto interno bruto en investigación científica y desarrollo experimental (I + D) expresado como un porcentaje del producto interno bruto (PIB). Asumimos el gasto de I + D cero para países de bajos ingresos que no informan ningún dato.	UNESCO
9	Población rural con acceso a carreteras de todas las estaciones (%)	2022	Proporción de la población rural que vive dentro de los 2 km de una carretera en toda la temporada (puede estar temporalmente no disponible durante las inclemencias del clima).	SDSN (2023), based on Workman, R. & McPherson, K., TRL (2019)
9	Ranking de universidades de educación superior del Times: puntaje promedio de las 3 mejores universidades (peor 0-100 mejor)	2022	El puntaje promedio de las tres principales universidades en cada país que se enumeran en las 1,000 universidades mundiales del mundo. Para los países con al menos una universidad en la lista, solo se tuvo en cuenta el puntaje de la universidad clasificada. Cuando faltaba una puntuación universitaria en el ranking Mundial de la Educación Superior del Times, un indicador del índice de innovación global en las 3 mejores universidades de Quaccarelli Symonds (QS) Ranking se utilizó como fuente cuando estaba disponible.	Times Higher Education
9	Proporción del valor agregado por la industria de tecnología mediana y alta del valor añadido total	2020	La proporción de valor añadido de la industria de tecnología media-alta y alta (MHT en adelante) en el valor añadido total de la fabricación (MVA en adelante) es un valor de relación entre el valor añadido de la industria MHT y MVA.	CEPAL
9	Valor agregado por manufactura como proporción del PIB y per cápita	2021	"El valor añadido manufacturero (MVA) como proporción del producto interno bruto (PIB) es una relación entre el MVA y el PIB, ambos reportados en 2015 USD constante. MVA per cápita se calcula dividiendo MVA en constante 2015 USD por población de un país o área."	CEPAL

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
10	Índice de Atkinson	2021	Atkinson (1970) ha propuesto otra clase de medidas de desigualdad que se usan de vez en cuando. Esta clase también tiene un parámetro ϵ que mide la aversión a la desigualdad. Al incrementar ϵ , el índice se vuelve más sensible a las transferencias en el extremo inferior de la distribución y menos sensible a las transferencias en la parte superior. En el caso límite, $\epsilon \rightarrow \infty$, el índice refleja la función de Rawls, que sólo toma en cuenta las transferencias al grupo de ingresos muy bajos; en el otro extremo, cuando $\epsilon=0$, obtenemos la función de utilidad lineal.	World Bank
10	Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, por sexo, edad y personas con discapacidad	2021	La proporción de personas que viven por debajo del 50% de los ingresos medios (o consumo) es la proporción (%) de la población de un país que vive con menos de la mitad del nivel de consumo/ingresos de la mediana de la distribución nacional de ingresos/consumo.	CEPAL
10	Coefficiente de Gini	2021	El coeficiente de Gini mide la medida en que la distribución de ingresos entre individuos o hogares dentro de una economía se desvía de una distribución perfectamente igual.	World Bank
10	Proporción de Palma	2021	La proporción de todos los ingresos recibidos por el 10% de las personas con el mayor ingreso disponible dividido por la participación de todos los ingresos recibidos por el 40% de las personas con el ingreso disponible más bajo.	OECD & UNDP
10	Proporción laboral del PIB, que comprende los salarios y las transferencias de protección social	2020	La proporción laboral del Producto Interior Bruto (PIB) es la compensación total de los empleados y los ingresos laborales de los trabajadores por cuenta propia, que es una medida de la producción total. Proporciona información sobre la proporción relativa de la producción que se acumula a los trabajadores en comparación con la parte que se acumula al capital en el proceso de producción durante un período de referencia determinado.	CEPAL
10	Índice de Theil	2021	Medidas de Entropía Generalizada: Entre las más utilizadas son los índices de Theil y la desviación logarítmica media. Ambos pertenecen a la familia de entropía generalizada (GE) de medidas de desigualdad. Los valores de las medidas de GE varían entre cero y el infinito, donde cero representa una distribución equitativa y los valores más altos representan niveles más altos de desigualdad.	World Bank
11	Acceso a una fuente de agua mejorada, con tuberías (% de la población urbana)	2020	El porcentaje de la población urbana con acceso a una fuente mejorada de agua potable. Una fuente "mejorada" de agua potable es una que, por la naturaleza de su construcción y, cuando se usa adecuadamente, protege adecuadamente la fuente de la contaminación exterior, particularmente la materia fecal.	WHO and UNICEF
11	Concentración media anual de partículas de menos de 2.5 micras de diámetro (PM2.5) ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	2019	La contaminación del aire medida como la concentración anual media ponderada por la población de PM2.5 para la población urbana en un país. PM2.5 es partículas suspendidas que miden menos de 2.5 micras en diámetro aerodinámico, que son capaces de penetrar profundamente en el tracto respiratorio y pueden causar daño de salud grave.	IHME

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
11	Satisfacción con el transporte público (%)	2022	El porcentaje de la población encuestada que respondió "satisfecho" a la pregunta "en la ciudad o área donde vive, ¿está satisfecho o insatisfecho con los sistemas de transporte público?".	Gallup
11	Proporción de la población con acceso a puntos de interés dentro de una caminata de 15 minutos (%)	2022	El porcentaje de la población en áreas urbanas que viven a 15 minutos a pie de un punto de interés (es decir, hospitales, escuelas, supermercados, restaurantes, etc.) se establece a través de los datos de la red de la calle peatonal y el porcentaje de población en el radio IS es estimado utilizando densidad de población cuadrada.	SDSN (2023), based on Nicoletti, L., Sirenko, M., & Verma, T. (2023)
12	Residuos electrónicos (kg/capita)	2019	Los desechos de equipos eléctricos y electrónicos, estimados en base a cifras de producción nacional, importaciones y exportaciones de productos electrónicos, así como datos de vida útil del producto.	UNU-IAS
12	Exportaciones de desechos plásticos (kg/capita)	2021	La cantidad anual promedio de desechos plásticos exportados en los últimos 5 años expresó per cápita.	UN Comtrade
12	Consumo material interior en términos absolutos, consumo material interior per cápita y consumo material interior por PIB	2019	El consumo interno de materiales (CIM) es un indicador estándar de la contabilidad de flujos de materiales (CFM) y informa del consumo aparente de materiales en una economía nacional. El CMM mide la cantidad total de materiales (biomasa, combustibles fósiles, minerales metálicos y minerales no metálicos) (biomasa, combustibles fósiles, minerales metálicos y no metálicos) utilizada directamente en una economía y basada en las cuentas de los flujos directos de materiales, es decir, la extracción nacional de materiales y las importaciones y exportaciones físicas.	CEPAL
12	Emissiones de nitrógeno incorporadas en importaciones (kg/capita)	2018	Emissiones de nitrógeno reactivo incorporado en bienes y servicios importados. El nitrógeno reactivo corresponde aquí a las emisiones de amoníaco, óxidos de nitrógeno y óxido nitroso a la atmósfera, y de nitrógeno reactivo potencialmente exportable a los cuerpos de agua, todo lo cual puede ser perjudicial para la salud humana y el medio ambiente.	UNEP
12	Emissiones de nitrógeno basadas en la producción (KG/Capita)	2018	El nitrógeno reactivo emitido durante la producción de productos básicos, que luego se exportan o se consumen a nivel nacional. El nitrógeno reactivo corresponde a emisiones de amoníaco, óxidos de nitrógeno y óxido nitroso a la atmósfera, y al nitrógeno reactivo potencialmente exportable a los cuerpos de agua, todo lo cual puede ser perjudicial para la salud humana y el medio ambiente.	UNEP
12	SO ₂ emisiones incorporadas en importaciones (kg/capita)	2018	Emissiones de SO ₂ incorporadas en bienes y servicios importados. Las emisiones de SO ₂ tienen graves impactos en la salud y son una causa significativa de mortalidad prematura en todo el mundo.	Lenzen et al. (2022)
12	Emissiones SO ₂ basadas en la producción (KG/Capita)	2018	SO ₂ emisiones asociadas con la producción de bienes y servicios, que luego se exportan o se consumen a nivel nacional.	Lenzen et al. (2022)
13	Número de muertes, personas desaparecidas y afectados directamente a consecuencia de desastres por cada 100.000 personas	2021	Este indicador mide el número de personas que murieron, desaparecieron o se vieron directamente afectadas por catástrofes por cada 100.000 habitantes.	CEPAL

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas en exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	2021	Las emisiones de CO ₂ incorporadas en las exportaciones de carbón, gas y petróleo. Calculado utilizando un promedio de 5 años de exportaciones de combustibles fósiles y la conversión de exportaciones en sus emisiones de CO ₂ equivalentes. Las exportaciones para cada combustible fósil están limitados en el nivel de producción del país.	UN Comtrade
13	Emisiones de CO ₂ de la combustión de combustibles fósiles y la producción de cemento (TCO ₂ /Capita)	2021	Emisiones de la combustión y oxidación de combustibles fósiles y de la producción de cemento. El indicador excluye las emisiones de los combustibles utilizados para la aviación internacional y el transporte marítimo.	Global Carbon Project
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas en importaciones (TCO ₂ /Capita)	2018	Emisiones de CO ₂ incorporadas en bienes y servicios importados.	Lenzen et al. (2022)
13	Emisiones de gases de efecto invernadero, por 100.000 habitantes	2019	"Este indicador presenta información sobre las emisiones de los gases de efecto invernadero (GEI): dióxido de carbono (CO ₂), metano (CH ₄), óxido nitroso (N ₂ O), hidrofluorocarbonos (HFCs), perfluorocarbonos (PFCs), y hexafluoro de azufre (SF ₆), generadas mediante las actividades realizadas en los siguientes sectores: energía, procesos industriales, agricultura y desechos. Emisiones: liberación de gases de efecto invernadero y/o de sus precursores en la atmósfera, en una zona y por un período determinado."	CEPAL
14	Amenazas de biodiversidad marina incorporadas en importaciones (por millón de población)	2018	Amenazas a especies marinas incorporadas en importaciones de bienes y servicios.	"Lenzen et al. (2012) data updated to 2018"
14	Índice de salud oceánica: puntaje de aguas limpias (peor 0-100 mejor)	2022	Las aguas limpias de la submeta del Índice de Salud Oceánica miden en qué grado las aguas marinas bajo jurisdicciones nacionales han sido contaminadas por productos químicos, nutrientes excesivos (eutrofización), patógenos humanos y basura.	Ocean Health Index
14	Área media que está protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	2022	El área porcentual media de las áreas de biodiversidad clave marina (sitios que son importantes para la persistencia global de la biodiversidad marina) que están protegidos.	Birdlife International et al.
14	Peces atrapados que luego se descartan (%)	2019	El porcentaje de peces que se capturan solo para ser descartados más tarde.	Sea around Us
14	Peces capturados, que están sobreexplotados o colapsados (% de captura total)	2018	El porcentaje de la captura total de un país, dentro de su zona económica exclusiva (CEE), que se compone de especies que se sobreexplotan o colapsan, ponderadas por la calidad de los datos de captura de peces.	Sea around Us
14	Área de manglares, por 100.000 habitantes	2020	Este indicador proporciona las superficies cubiertas por los manglares, conjuntos de arbustos y árboles tolerantes a un ambiente salino que crecen en regiones intermareales de tropical, subtropical y algunas costas templadas, donde cumplen importantes funciones ambientales y socioeconómicas. Los ecosistemas de manglares producen una amplia gama de madera y productos forestales no madereros, ayudan a proteger las zonas costeras y arrecifes de coral, desempeñan funciones importantes en los ciclos de vida de muchas especies marinas y la conservación de la biodiversidad.	CEPAL

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
14	Pescado atrapado por dragas de arrastro (%)	2019	El porcentaje de peces capturados por la pesca de arrastre, un método de pesca en el que los buques de pesca industrial arrastran grandes redes (arrastre) a lo largo del fondo del mar. Este indicador es la suma de la serie para el arrastre de fondo, el arrastre de camarones y el dragado.	Sea Around Us
15	Amenazas de biodiversidad terrestres y de agua dulce incorporadas en importaciones (por millón de población)	2018	Amenazas a especies terrestres y de agua dulce incorporadas en importaciones de bienes y servicios.	"Lenzen et al. (2012) data updated to 2018"
15	Área media que está protegida en sitios de agua dulce importante para la biodiversidad (%)	2022	El área porcentual media de las áreas de biodiversidad clave de agua dulce (sitios que son importantes para la persistencia global de la biodiversidad) que están protegidos.	Birdlife International et al.
15	Área media que está protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	2022	El área porcentual media de las áreas de biodiversidad clave terrestres (sitios que son importantes para la persistencia global de la biodiversidad) que están protegidos.	Birdlife International et al.
15	Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 3 años)	2021	El porcentaje anual medio de deforestación permanente durante el período de 3 años. La deforestación permanente se refiere a la eliminación de la cubierta de los árboles para la urbanización, la producción de productos básicos y ciertos tipos de agricultura a pequeña escala por el cual la cubierta de árbol anterior no regresa. No incluye pérdida de bosque temporal debido a los esquejes dentro del sector forestal o incendios forestales. Dado que los datos sobre las ganancias de la cobertura del árbol no están disponibles, la pérdida neta anual no se puede calcular, por lo tanto, el indicador es una estimación para la deforestación permanente bruta.	"Curtis et al. (2018) data updated to 2021"
15	Superficie forestal como proporción de la superficie total	2020	Superficie forestal en proporción a la superficie total.	CEPAL
15	Área de humedales incluidos en la Convención relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (Convención de Ramsar), por 100.000 habitantes	2021	Este indicador presenta información sobre la superficie de un país ocupada por humedales. Los humedales son extensiones de marismas, pantanos y turberas, o superficies cubiertas de agua, sean éstas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes, dulces, salobres o saladas, incluidas las extensiones de agua marina cuya profundidad en marea baja no exceda a seis metros. Los humedales son zonas donde el agua es el principal factor controlador del medio ambiente y de la vida vegetal y animal asociada a él.	CEPAL
15	Índice de la lista roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	2022	El cambio en el riesgo de extinción agregada entre grupos de especies. El índice se basa en cambios genuinos en el número de especies en cada categoría de riesgo de extinción en la lista de especies amenazadas de la UICN.	IUCN and Birdlife International
16	Puntualidad de los procedimientos administrativos (peor 0 - 1 mejor)	2021	Una medida de si los procedimientos administrativos a nivel nacional y local se llevan a cabo sin demora irrazonable.	World Justice Project
16	Índice de percepciones de corrupción (peor 0-100 mejor)	2022	Los niveles percibidos de corrupción del sector público, en una escala de 0 (más alto nivel de corrupción percibida) a 100 (nivel más bajo de corrupción percibida). El IPC agrega datos de varias fuentes diferentes que proporcionan percepciones de los empresarios y expertos en el país.	Transparency International

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
16	Detenidos no condenados (% de población carcelaria)	2021	Prisioneros no afectados como un porcentaje de la población carcelaria general.	UNODC
16	Las expropiaciones son legales y adecuadamente compensadas (peor 0 - 1 mejor)	2021	Mide si el gobierno respeta los derechos de propiedad de las personas y las corporaciones, se abstiene de la incautación ilegal de la propiedad privada y proporciona una compensación adecuada cuando la propiedad se expropia legalmente.	World Justice Project
16	Homicidios (por 100,000 población)	2021	El número de homicidios intencionales por cada 100,000 personas. Los homicidios intencionales son estimaciones de homicidios ilegales infligidos deliberadamente como resultado de disputas domésticas, violencia interpersonal, conflictos violentos sobre los recursos de tierras y el asesinato por grupos armados.	UNODC
16	Acceso y asequibilidad de la justicia (peor 0-1 mejor)	2021	Mide la accesibilidad y asequibilidad de los tribunales civiles, incluido si las personas conocen los remedios disponibles; puede acceder y pagar asesoramiento y representación legal; y puede acceder al sistema judicial sin incurrir en tarifas irrazonables, encontrar obstáculos procesales irrazonables o experimentar barreras físicas o lingüísticas.	World Justice Project
16	Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	2021	Este indicador mide la medida en que el resultado total de los gastos presupuestarios refleja el monto aprobado originalmente, tal como se define en la documentación presupuestaria del gobierno y en los informes fiscales. La cobertura es del gobierno central presupuestario (BCG) y el período de tiempo cubierto es los últimos tres años fiscales completados.	CEPAL
16	Personas retenidas en prisión (por 100,000 población)	2020	La población carcelaria está compuesta por personas detenidas en prisiones, instituciones penales o instituciones correccionales.	UNODC
16	Índice de libertad de prensa (peor 0-100 mejor)	2022	Grado de libertad disponible para periodistas en 180 países y regiones, determinado por agrupar las respuestas de los expertos a un cuestionario ideado por RSF.	Reporters sans frontières
16	Población que se siente segura caminando solo por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	2022	El porcentaje de la población encuestada que respondió "sí" a la pregunta "¿Te sientes seguro caminando solo por la noche en la ciudad o área donde vives?"	Gallup
16	Registros de nacimiento con la autoridad civil (% de los niños menores de 5 años)	2020	El porcentaje de niños menores de cinco años cuyos nacimientos se informan que están registrados con las autoridades civiles nacionales relevantes.	UNICEF

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
16	Exportaciones de armas convencionales importantes (TIV constante millones de dólares por cada 100,000 población)	2021	Volumen de las principales armas convencionales exportadas, expresadas en constante 1990 US \$ millones (TIV) por cada 100,000 población. El valor de la tendencia del indicador se basa en el costo de producción de la unidad conocida de un conjunto central de armas y no refleja el valor financiero de las exportaciones. *La inclusión de un indicador sobre las exportaciones de las principales armas convencionales no debe interpretarse como un juicio de valor por los autores sobre las políticas implementadas en el contexto de la guerra en Ucrania.	Stockholm Peace Research Institute
17	Puntuación de refugio de impuestos corporativos (mejor 0-100 peor)	2021	El puntaje de refugio fiscal corporativo mide el potencial de una jurisdicción para evadir la base de impuestos, a partir de las regulaciones y prácticas administrativas documentadas. Para los países con múltiples jurisdicciones, se asigna el valor promedio en todas las jurisdicciones del país.	Tax Justice Network
17	Servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios	2021	El servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios es el porcentaje de los servicios de la deuda (principios y pagos de intereses) a las exportaciones de bienes y servicios. Los servicios de la deuda cubiertos en este indicador se refieren únicamente a la deuda pública y con garantía pública.	CEPAL
17	Valor en dólares de todos los recursos proporcionados para fortalecer la capacidad estadística de los países en desarrollo	2019	El indicador Valor en dólares de todos los recursos puestos a disposición para fortalecer la capacidad estadística en los países en desarrollo se basa en el Informe de los Asociados sobre el apoyo a las estadísticas (PRESS), diseñado y administrado por PARIS21 para proporcionar una instantánea del valor en dólares de los Estados Unidos del apoyo estadístico en curso en los países en desarrollo.	CEPAL
17	Gasto gubernamental en salud y educación (% del PIB)	2021	La suma del gasto público en salud de fuentes nacionales y gastos del gobierno general en educación (actual, capital y transferencias) expresó como un porcentaje del PIB. Este indicador se basa en los conjuntos de datos de gastos de salud y educación del Banco Mundial, precedentes de la OMS y la UNESCO respectivamente. Los valores se llevan a cabo tanto para la salud como para la educación, pero un valor en un año determinado solo se informa si al menos un punto de datos es una observación real (no llevada a cabo).	UNESCO

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
17	Total de los ingresos del gobierno como proporción del PIB, desglosado por fuente	2021	Los ingresos se definen en el capítulo 4 (párrafo 4.23) de GFSM 2014 como un aumento del patrimonio neto resultante de una transacción. Es un indicador fiscal para evaluar la sostenibilidad de las actividades fiscales. Las administraciones públicas tienen cuatro tipos de ingresos. Los principales tipos de ingresos son los impuestos (código GFS 11), las contribuciones sociales (código GFS 12), las subvenciones (código GFS 13) y otros ingresos (código GFS 14). De ellos, las exacciones y transferencias obligatorias son las principales fuentes de ingresos de la mayoría de las administraciones públicas. En particular, los impuestos son cantidades obligatorias y no correspondidas que las dependencias gubernamentales pueden recibir de las dependencias institucionales. Las cotizaciones sociales son ingresos reales o imputados por los planes de seguridad social para prever las prestaciones de la seguridad social pagaderas. Las subvenciones son transferencias por cobrar por unidades gubernamentales de otras unidades gubernamentales residentes o no residentes u organizaciones internacionales, y que no cumplen con la definición de impuesto, subsidio o contribución social. Otros ingresos son todos los ingresos por cobrar, excluidos los impuestos, las contribuciones sociales y las subvenciones. Otros ingresos comprenden: i) ingresos de la propiedad; ii) ventas de bienes y servicios; (iii) multas, sanciones y decomisos; iv) transferencias no clasificadas en otra parte; y v) primas, comisiones y reclamaciones relacionadas con seguros distintos de los seguros de vida y los planes normalizados de garantía.	CEPAL
17	Proporción de personas que usan Internet	2021	El indicador de proporción de personas que utilizan Internet se define como la proporción de personas que utilizaron Internet desde cualquier lugar en los últimos tres meses.	CEPAL
17	Porcentaje del presupuesto público que representa a) la oficina nacional de estadística, b) el sistema estadístico nacional, c) el instituto geográfico nacional y d) el sistema geográfico nacional	2021	"Se obtiene dividiendo el gasto anual devengado de la oficina de estadística por el gasto devengado total del gobierno general, el resultado multiplicado por 100. El promedio regional se obtiene a través del promedio simple de los porcentajes del gasto público en estadística para los países disponibles en el año estimado."	CEPAL

A.2. | Indicadores del Índice ODS 2022 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
17	Volumen de las remesas (en dólares de los Estados Unidos) como proporción del PIB total	2020	Las remesas personales recibidas como proporción del PIB son las entradas de remesas personales expresadas como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB).	CEPAL
17	Índice de Secreto Financiero o Índice de Opacidad Financiera (mejor 0-100 peor)	2022	El índice mide la contribución de cada jurisdicción al secreto financiero, en una escala de 0 (mejor) a 100 (peor). Se calcula utilizando datos cualitativos para preparar una puntuación de secreto para cada jurisdicción y datos cuantitativos para crear una ponderación de escala global para cada jurisdicción de acuerdo con su parte de la actividad de servicios financieros en alta mar en el total global. Para los países con múltiples jurisdicciones, se utilizó el puntaje promedio de las jurisdicciones.	Tax Justice Network
17	Índice de rendimiento estadístico (peor 0-100 mejor)	2022	El índice de rendimiento estadístico es un promedio ponderado de los indicadores de rendimiento estadístico que evalúan el rendimiento de los sistemas estadísticos nacionales. Agrega cinco pilares de rendimiento estadístico: uso de datos, servicios de datos, productos de datos, fuentes de datos e infraestructura de datos.	World Bank

Fuente: Elaboración propia

A.3. | Disponibilidad de datos por país

País	Indicadores no disponibles	Porcentaje de disponibilidad	País	Indicadores no disponibles	Porcentaje de disponibilidad
Mexico	0	100,00%	Belice	21	84,89%
Perú	0	100,00%	Venezuela	21	84,89%
Colombia	1	99,28%	Nicaragua	22	84,17%
Brasil	1	99,28%	Haití	25	82,01%
Costa Rica	1	99,28%	Trinidad y Tobago	27	80,58%
Argentina	2	98,56%	Suriname	32	76,98%
Uruguay	3	97,84%	Barbados	34	75,54%
Ecuador	3	97,84%	Santa Lucía	34	75,54%
Panamá	3	97,84%	Guyana	35	74,82%
Honduras	4	97,12%	Cuba	37	73,38%
Chile	5	96,40%	Bahamas	38	72,66%
Guatemala	5	96,40%	Antigua y Barbuda	46	66,91%
El Salvador	7	94,96%	San Vicente y las Granadinas	48	65,47%
República Dominicana	7	94,96%	Grenada	53	61,87%
Paraguay	7	94,96%	Dominica	61	56,12%
Bolivia	9	93,53%	San Cristóbal y Nieves	66	52,52%
Jamaica	17	87,77%			

Fuente: Elaboración propia

A.4. | Estadísticas descriptivas

ODS	Indicador	Obs	Media	Desv. Est.	Min	Max
1	Proporción del gasto público total en servicios esenciales (educación, salud y protección social)	18	17	4	10	25
1	Conteo de pobreza a \$ 3.65/día (2017 PPP, %)	18	12	16	1	72
1	Número de muertes causadas por los desastres (en cantidades)	16	3911	7329	0	27976
1	Conteo de pobreza a \$ 2.15/día (2017 PPP, %)	18	6	11	0	47
2	Exportaciones de pesticidas peligrosos (toneladas por millón de población)	18	55	114	0	411
2	Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria	13	12	7	3	23
2	Rendimiento de cereal (toneladas por hectárea de tierra cosechada)	18	4	1	1	6
2	Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de la población adulta)	18	24	3	20	29
2	Índice de gestión de nitrógeno sostenible (mejor 0-1.41 peor)	18	1	0	0	1
2	Prevalencia de la desnutrición (%)	18	9	6	3	23
2	Nivel trófico humano (mejor 2-3 peor)	18	2	0	2	2
2	Prevalencia de la subalimentación	17	9	6	3	23

A.4. | Estadísticas descriptivas

ODS	Indicador	Obs	Media	Desv. Est.	Min	Max
2	Prevalencia de emaciación en niños menores de 5 años (%)	15	2	1	0	4
2	Prevalencia de retraso en el crecimiento en niños menores de 5 años (%)	18	12	9	2	44
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1,000 nacimientos vivos)	18	9	5	4	23
3	Esperanza de vida al nacer (años)	18	76	3	72	81
3	Incidencia de tuberculosis (por 100,000 población)	18	44	31	3	130
3	Tasa de prevalencia del VIH/SIDA entre la población de 15 a 49 años	16	0	0	0	1
3	Tasa de mortalidad materna (por 100,000 nacimientos vivos)	18	78	57	15	259
3	Prevalencia normalizada para la edad del consumo actual de tabaco entre las personas de 15 o más años de edad	16	13	7	5	29
3	Número de personas que requieren intervenciones contra enfermedades tropicales desatendidas	18	3063135	5069644	52	19825656
3	Nacimientos a los que asistieron personal de salud calificada (%)	18	96	8	70	100
3	Incidencia de la hepatitis B por cada 100.000 habitantes	18	0	0	0	1
3	Bebés sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	18	78	10	56	92
3	Tasa de mortalidad, menos de 5 (por 1,000 nacimientos vivos)	18	15	7	6	33
3	Total de la asistencia oficial neta destinada al desarrollo en los sectores de la investigación médica y la salud básica	18	18	20	-3	67
3	Bienestar subjetivo (puntaje promedio de escalera, peor 0-10 mejor)	18	6	0	6	7
3	Densidad y distribución de los trabajadores sanitarios	18	23	13	5	62
3	Cobertura de atención prenatal por personal capacitado (al menos cuatro consultas)	12	89	7	75	99
3	Proporción de la población inmunizada por todas las vacunas incluidas en su programa nacional	18	79	10	56	99
3	Tasa de fertilidad adolescente (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)	18	57	19	23	97
3	Capacidad del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud	18	81	29	0	100
3	Índice de cobertura de servicio de la cobertura de salud universal (UHC) (peor 0-100 mejor)	18	72	7	57	80
3	Muertes de tráfico (por 100,000 población)	18	21	13	13	65
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire del hogar y la contaminación del aire ambiente (por 100,000 población)	18	43	26	16	113
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	18	14	3	10	19
3	Cobertura de servicios de salud esenciales (definida como el promedio de la cobertura de servicios esenciales sobre la base de intervenciones con trazadores, por ejemplo la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, las enfermedades infecciosas, las enfermedades no transmisibles y la capacidad de los servicios y el acceso a ellos, entre la población general y los más desfavorecidos)	18	72	7	57	80

A.4. | Estadísticas descriptivas

ODS	Indicador	Obs	Media	Desv. Est.	Min	Max
4	Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	17	99	1	96	100
4	Tasa de inscripción primaria neta (%)	15	95	5	81	100
4	Tasa de finalización secundaria más baja (%)	16	84	14	55	102
4	Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de recursos económicos, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores de educación de esta lista que puedan desglosarse	15	1	0	1	1
4	Tasa de participación en el aprendizaje organizado preprimario (% de niños de 4 a 6 años)	16	88	10	72	100
4	Proporción de niños, niñas y adolescentes: a) en los grados 2/3; b) al final de la enseñanza primaria; y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo	16	40	17	11	71
4	Proporción de escuelas con acceso a: internet	16	60	29	5	100
4	Tasa de participación en la enseñanza organizada (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria), desglosada por sexo	16	88	10	72	100
5	Ratio de años de educación medios de mujer a hombre recibido (%)	18	99	8	84	114
5	Relación de la tasa de participación de la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	18	69	9	46	84
5	Proporción de mujeres en cargos directivos	18	39	6	30	57
5	Tasa de femicidio o feminicidio (homicidios de mujeres de 15 años y más de edad, asesinadas por razones de género, por cada 100.000 mujeres)	17	1	1	1	5
5	Puestos de mujeres en el parlamento nacional (%)	18	31	11	15	50
6	Aguas residuales antropogénicas que reciben tratamiento (%)	18	16	21	0	72
6	Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	18	10	13	1	45
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	18	97	3	91	100
6	Población que utiliza al menos servicios de saneamiento básicos (%)	18	88	10	66	100
6	El escaso consumo de agua incorporado en las importaciones (M3 H2O Eq/Capita)	18	1295	799	267	3039
7	Emissiones de CO ₂ de la combustión de combustible por salida de electricidad total (MTCO ₂ /TWH)	18	1	0	0	2
7	Población con acceso a combustibles y tecnología limpios para cocinar (%)	18	86	16	48	100
7	Intensidad energética medida en función de la energía primaria y el PIB	18	3	1	2	4
7	Participación de energía renovable en el consumo total de energía final (%)	18	20	14	6	55
7	Población con acceso a la electricidad (%)	18	99	2	93	100

A.4. | Estadísticas descriptivas

ODS	Indicador	Obs	Media	Desv. Est.	Min	Max
8	Tasa de crecimiento anual del PIB real por persona empleada	18	2	4	-8	8
8	Accidentes fatales relacionados con el trabajo incorporados en importaciones (por 100,000 población)	18	0	0	0	0
8	Crecimiento del PIB ajustado (%)	17	-3	2	-6	0
8	Víctimas de la esclavitud moderna (por 1,000 población)	18	2	1	1	6
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	18	61	17	36	87
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total, mayores de 15 años)	18	6	3	3	11
8	Proporción de empleo informal en el sector no agrícola, desglosada por sexo	18	58	17	22	83
8	Derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (peor 0-1 mejor)	18	1	0	0	1
8	Víctimas de la esclavitud moderna presentes en las importaciones (por 100,000 población)	18	22	17	0	66
8	a) Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 adultos y b) número de cajeros automáticos por cada 100.000 adultos	18	65	58	25	276
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por 100 población)	18	74	23	17	111
9	Población rural con acceso a carreteras de todas las estaciones (%)	18	87	10	68	100
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	13	0	0	0	1
9	Empleo en la manufactura como proporción del empleo total	18	11	3	6	16
9	Ranking de universidades de educación superior del Times: puntaje promedio de las 3 mejores universidades (peor 0-100 mejor)	18	18	17	0	43
9	Proporción de la población abarcada por una red móvil, desglosada por tecnología	18	96	4	89	100
9	Artículos publicados en revistas académicas (por 1,000 población)	18	0	0	0	1
9	Proporción del valor agregado por la industria de tecnología mediana y alta del valor añadido total	17	21	10	6	46
9	Población que usa Internet (%)	18	74	12	48	90
9	Índice de rendimiento logístico: calidad de comercio y infraestructura relacionada con el transporte (peor 1-5 mejor)	18	3	0	2	3
9	Valor agregado por manufactura como proporción del PIB y per cápita	18	12	4	4	20
10	Índice de Theil	15	38	9	27	55
10	Índice de Atkinson	15	51	8	38	65
10	Proporción de Palma	15	3	1	2	4
10	Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, por sexo, edad y personas con discapacidad	15	18	3	13	25
10	Coefficiente de Gini	15	45	5	39	53
10	Proporción laboral del PIB, que comprende los salarios y las transferencias de protección social	18	50	13	10	65

A.4. | Estadísticas descriptivas

ODS	Indicador	Obs	Media	Desv. Est.	Min	Max
11	Concentración media anual de partículas de menos de 2.5 micras de diámetro (PM2.5) ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	18	16	5	9	23
11	Acceso a una fuente de agua mejorada, con tuberías (% de la población urbana)	17	96	5	84	100
11	Proporción de la población con acceso a puntos de interés dentro de una caminata de 15 minutos (%)	18	70	17	35	94
11	Satisfacción con el transporte público (%)	18	61	8	47	76
12	Emissiones de nitrógeno incorporadas en importaciones (kg/capita)	18	11	7	2	28
12	Consumo material interior en términos absolutos, consumo material interior per cápita y consumo material interior por PIB	18	0	0	0	1
12	Residuos electrónicos (kg/capita)	18	7	3	3	11
12	Exportaciones de desechos plásticos (kg/capita)	17	1	1	0	3
12	Emissiones de nitrógeno basadas en la producción (KG/Capita)	18	40	26	19	129
12	Emissiones SO ₂ basadas en la producción (KG/Capita)	18	11	7	2	27
12	So ₂ emisiones incorporadas en importaciones (kg/capita)	18	2	2	0	7
13	Número de muertes, personas desaparecidas y afectados directamente a consecuencia de desastres por cada 100.000 personas	16	40	59	0	175
13	Emissiones de CO ₂ incorporadas en importaciones (TCO ₂ /Capita)	18	1	1	0	3
13	Emissiones de CO ₂ de la combustión de combustibles fósiles y la producción de cemento (TCO ₂ /Capita)	18	2	1	1	4
13	Emissiones de gases de efecto invernadero, por 100.000 habitantes	18	173	275	10	1057
13	Emissiones de CO ₂ incorporadas en exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	16	797	1479	0	5481
14	Peces capturados por existencias sobreexplotadas o colapsadas (% de captura total)	15	26	20	1	61
14	Área de manglares, por 100.000 habitantes	18	168	361	0	1315
14	Área media que está protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	16	52	14	25	81
14	Peces atrapados que luego se descartan (%)	15	14	17	1	67
14	Amenazas de biodiversidad marina incorporadas en importaciones (por millón de población)	18	0	0	0	0
14	Pescado atrapado por dragas de arrastro (%)	15	22	20	0	59
14	Índice de salud oceánica: puntaje de aguas limpias (peor 0-100 mejor)	16	64	13	42	87
15	Amenazas de biodiversidad terrestres y de agua dulce incorporadas en importaciones (por millón de población)	18	1	0	0	2
15	Índice de la lista roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	18	1	0	1	1
15	Superficie forestal como proporción de la superficie total	18	43	16	10	59
15	Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 3 años)	18	0	0	0	2
15	Área media que está protegida en sitios de agua dulce importante para la biodiversidad (%)	18	58	24	25	99

A.4. | Estadísticas descriptivas

ODS	Indicador	Obs	Media	Desv. Est.	Min	Max
15	Área de humedales incluidos en la Convención relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (Convención de Ramsar), por 100.000 habitantes	18	3810010	7005406	37847	26794454
15	Área media que está protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	18	43	18	20	79
16	Las expropiaciones son legales y adecuadamente compensadas (peor 0 - 1 mejor)	18	1	0	0	1
16	Personas retenidas en prisión (por 100,000 población)	18	254	124	126	617
16	Exportaciones de armas convencionales importantes (TIV constante millones de dólares por cada 100,000 población)	17	0	0	0	0
16	Puntualidad de los procedimientos administrativos (peor 0 - 1 mejor)	18	0	0	0	1
16	Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	17	101	16	67	132
16	Detenidos no condenados (% de población carcelaria)	18	41	15	22	70
16	Registros de nacimiento con la autoridad civil (% de los niños menores de 5 años)	15	93	8	71	100
16	Índice de libertad de prensa (peor 0-100 mejor)	18	59	15	35	86
16	Acceso y asequibilidad de la justicia (peor 0-1 mejor)	18	1	0	0	1
16	Homicidios (por 100,000 población)	18	17	13	3	52
16	Índice de percepciones de corrupción (peor 0-100 mejor)	18	38	15	14	74
16	Población que se siente segura caminando solo por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	18	49	10	35	76
17	Proporción de personas que usan Internet	18	74	12	48	90
17	Gasto gubernamental en salud y educación (% del PIB)	18	10	3	3	15
17	Volumen de las remesas (en dólares de los Estados Unidos) como proporción del PIB total	17	7	9	0	24
17	Puntuación de refugio de impuestos corporativos (mejor 0-100 peor)	18	13	26	0	72
17	Índice de rendimiento estadístico (peor 0-100 mejor)	18	75	10	52	90
17	Índice de Secreto Financiero o Índice de Opacidad Financiera (mejor 0-100 peor)	16	61	10	49	79
17	Total de los ingresos del gobierno como proporción del PIB, desglosado por fuente	16	24	7	12	42
17	Valor en dólares de todos los recursos proporcionados para fortalecer la capacidad estadística de los países en desarrollo	18	861309	557442	95377	2068122
17	Servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios	14	11	7	2	25
17	Porcentaje del presupuesto público que representa a) la oficina nacional de estadística, b) el sistema estadístico nacional, c) el instituto geográfico nacional y d) el sistema geográfico nacional	16	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
1	Número de muertes causadas por los desastres (en cantidades)	0,00	≤ 246.1	$246.1 < x \leq 3613.81$	$3613.81 < x \leq 18569.36$	> 18569.36	27976,00
1	Proporción del gasto público total en servicios esenciales (educación, salud y protección social)	24,60	≥ 23.45	$23.45 > x \geq 17.03$	$17.03 > x \geq 10.62$	< 10.62	9,64
1	Conteo de pobreza a \$ 3.65/día (2017 PPP, %)	1,13	≤ 4	$4 < x \leq 12.1$	$12.1 < x \leq 44.52$	> 44.52	72,36
1	Conteo de pobreza a \$ 2.15/día (2017 PPP, %)	0,01	$\leq .71$	$.71 < x \leq 6.02$	$6.02 < x \leq 27.29$	> 27.29	46,55
2	Rendimiento de cereal (toneladas por hectárea de tierra cosechada)	6,49	≥ 5.99	$5.99 > x \geq 3.9$	$3.9 > x \geq 2.51$	< 2.51	1,12
2	Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria	2,80	≤ 4.6	$4.6 < x \leq 12.2$	$12.2 < x \leq 18.97$	> 18.97	23,10
2	Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de la población adulta)	19,70	≤ 19.08	$19.08 < x \leq 23.95$	$23.95 < x \leq 25.57$	> 25.57	28,90
2	Exportaciones de pesticidas peligrosos (toneladas por millón de población)	0,00	≤ 9.4	$9.4 < x \leq 55.08$	$55.08 < x \leq 283.52$	> 283.52	410,98
2	Índice de gestión de nitrógeno sostenible (mejor 0-1.41 peor)	0,00	$\leq .28$	$.28 < x \leq .73$	$.73 < x \leq .88$	$> .88$	1,13
2	Prevalencia de retraso en el crecimiento en niños menores de 5 años (%)	1,60	≤ 2.49	$2.49 < x \leq 11.8$	$11.8 < x \leq 21.11$	> 21.11	43,50
2	Prevalencia de la subalimentación	2,60	≤ 3.56	$3.56 < x \leq 9.26$	$9.26 < x \leq 14.76$	> 14.76	22,90
2	Nivel trófico humano (mejor 2-3 peor)	2,20	≤ 2.24	$2.24 < x \leq 2.3$	$2.3 < x \leq 2.36$	> 2.36	2,40
2	Prevalencia de la desnutrición (%)	2,50	≤ 5.96	$5.96 < x \leq 8.79$	$8.79 < x \leq 14.45$	> 14.45	22,90
2	Prevalencia de emaciación en niños menores de 5 años (%)	0,40	$\leq .47$	$.47 < x \leq 1.8$	$1.8 < x \leq 2.76$	> 2.76	3,70
3	Total de la asistencia oficial neta destinada al desarrollo en los sectores de la investigación médica y la salud básica	67,25	≥ 57.68	$57.68 > x \geq 18.33$	$18.33 > x \geq 8.5$	< 8.5	-3,29
3	Nacimientos a los que asistieron personal de salud calificada (%)	100,00	≥ 99.46	$99.46 > x \geq 95.55$	$95.55 > x \geq 83.84$	< 83.84	69,60
3	Tasa de fertilidad adolescente (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)	22,60	≤ 28.65	$28.65 < x \leq 56.62$	$56.62 < x \leq 65.95$	> 65.95	97,10
3	Incidencia de la hepatitis B por cada 100.000 habitantes	0,01	$\leq .07$	$.07 < x \leq .26$	$.26 < x \leq .55$	$> .55$	0,65
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1,000 población no infectada)	0,07	$\leq .08$	$.08 < x \leq .19$	$.19 < x \leq .31$	$> .31$	0,50
3	Esperanza de vida al nacer (años)	80,85	≥ 79.31	$79.31 > x \geq 76.32$	$76.32 > x \geq 70.36$	< 70.36	71,94

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
3	Tasa de mortalidad materna (por 100,000 nacimientos vivos)	15,03	≤ 20.37	$20.37 < x \leq 77.66$	$77.66 < x \leq 134.96$	> 134.96	259,20
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	9,53	≤ 12.43	$12.43 < x \leq 14.14$	$14.14 < x \leq 17.56$	> 17.56	19,13
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1,000 nacimientos vivos)	4,00	≤ 6.69	$6.69 < x \leq 8.96$	$8.96 < x \leq 15.8$	> 15.8	22,95
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire del hogar y la contaminación del aire ambiente (por 100,000 población)	16,16	≤ 16.8	$16.8 < x \leq 42.86$	$42.86 < x \leq 94.98$	> 94.98	112,50
3	Cobertura de atención prenatal por personal capacitado (al menos cuatro consultas)	98,60	≥ 96.02	$96.02 > x \geq 89.14$	$89.14 > x \geq 82.27$	< 82.27	75,20
3	Capacidad del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud	100,00	≥ 95.13	$95.13 > x \geq 80.56$	$80.56 > x \geq 22.26$	< 22.26	0,00
3	Cobertura de servicios de salud esenciales (definida como el promedio de la cobertura de servicios esenciales sobre la base de intervenciones con trazadores, por ejemplo la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, las enfermedades infecciosas, las enfermedades no transmisibles y la capacidad de los servicios y el acceso a ellos, entre la población general y los más desfavorecidos)	80,00	≥ 79.34	$79.34 > x \geq 72.33$	$72.33 > x \geq 65.33$	< 65.33	57,00
3	Densidad y distribución de los trabajadores sanitarios	62,00	≥ 49.63	$49.63 > x \geq 22.7$	$22.7 > x \geq 9.24$	< 9.24	4,89
3	Bienestar subjetivo (puntaje promedio de escalera, peor 0-10 mejor)	7,10	≥ 6.61	$6.61 > x \geq 6.19$	$6.19 > x \geq 5.77$	< 5.77	5,50
3	Prevalencia normalizada para la edad del consumo actual de tabaco entre las personas de 15 o más años de edad	5,00	≤ 6.3	$6.3 < x \leq 12.69$	$12.69 < x \leq 19.43$	> 19.43	29,20
3	Incidencia de tuberculosis (por 100,000 población)	3,30	≤ 12.56	$12.56 < x \leq 43.57$	$43.57 < x \leq 74.59$	> 74.59	130,00
3	Muertes de tráfico (por 100,000 población)	12,78	≤ 14.39	$14.39 < x \leq 20.67$	$20.67 < x \leq 45.78$	> 45.78	64,60
3	Número de personas que requieren intervenciones contra enfermedades tropicales desatendidas	52,00	≤ 528312.5	$528312.5 < x \leq 3063134.5$	$3063134.5 < x \leq 10667600.5$	> 10667600.5	19825656,00

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
3	Tasa de mortalidad, menos de 5 (por 1,000 nacimientos vivos)	5,82	≤ 7.92	$7.92 < x \leq 15.13$	$15.13 < x \leq 22.35$	> 22.35	33,00
3	Índice de cobertura de servicio de la cobertura de salud universal (UHC) (peor 0-100 mejor)	80,00	≥ 79.34	$79.34 > x \geq 72.33$	$72.33 > x \geq 68.83$	< 68.83	57,00
3	Niños y niñas que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	92,00	≥ 91.99	$91.99 > x \geq 77.56$	$77.56 > x \geq 72.74$	< 72.74	56,00
3	Proporción de la población inmunizada por todas las vacunas incluidas en su programa nacional	99,00	≥ 94.8	$94.8 > x \geq 79.11$	$79.11 > x \geq 73.88$	< 73.88	56,00
4	Tasa de participación en el aprendizaje organizado preprimario (% de niños de 4 a 6 años)	100,00	≥ 93.24	$93.24 > x \geq 86.76$	$86.76 > x \geq 72.84$	< 72.84	71,82
4	Tasa de participación en la enseñanza organizada (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria), desglosada por sexo	100,00	≥ 98.34	$98.34 > x \geq 86.76$	$86.76 > x \geq 77.94$	< 77.94	71,82
4	Proporción de niños, niñas y adolescentes: a) en los grados 2/3; b) al final de la enseñanza primaria; y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo	70,70	≥ 64.82	$64.82 > x \geq 39.57$	$39.57 > x \geq 15.02$	< 15.02	11,20
4	Proporción de escuelas con acceso a: internet	100,00	≥ 88.96	$88.96 > x \geq 60.19$	$60.19 > x \geq 30.51$	< 30.51	5,41
4	Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	99,56	≥ 99.26	$99.26 > x \geq 98.73$	$98.73 > x \geq 96.54$	< 96.54	95,81
4	Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de recursos económicos, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores de educación de esta lista que puedan desglosarse	1,36	≥ 1.13	$1.13 > x \geq 1.04$	$1.04 > x \geq .95$	$< .95$	0,99
4	Tasa de inscripción primaria neta (%)	99,93	≥ 98.04	$98.04 > x \geq 94.78$	$94.78 > x \geq 84.78$	< 84.78	81,31
4	Tasa de finalización secundaria más baja (%)	102,32	≥ 91.18	$91.18 > x \geq 83.23$	$83.23 > x \geq 76.77$	< 76.77	54,56
5	Proporción de mujeres en cargos directivos	56,70	≥ 50.62	$50.62 > x \geq 38.88$	$38.88 > x \geq 33.01$	< 33.01	30,40

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
5	Ratio de años de educación medios de mujer a hombre recibido (%)	114,23	≥ 103.47	$103.47 > x \geq 99.37$	$99.37 > x \geq 87.06$	< 87.06	83,93
5	Tasa de femicidio o feminicidio (homicidios de mujeres de 15 años y más de edad, asesinadas por razones de género, por cada 100.000 mujeres)	0,50	$\leq .98$	$.98 < x \leq 1.56$	$1.56 < x \leq 3.51$	> 3.51	4,60
5	Relación de la tasa de participación de la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	84,42	≥ 73.78	$73.78 > x \geq 69.22$	$69.22 > x \geq 55.56$	< 55.56	45,73
5	Puestos de mujeres en el parlamento nacional (%)	50,00	≥ 41.87	$41.87 > x \geq 30.62$	$30.62 > x \geq 19.37$	< 19.37	15,20
6	Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	0,90	≤ 4.13	$4.13 < x \leq 10.43$	$10.43 < x \leq 35.64$	> 35.64	44,72
6	Población que utiliza al menos servicios de saneamiento básicos (%)	100,00	≥ 97.72	$97.72 > x \geq 88.02$	$88.02 > x \geq 78.33$	< 78.33	65,76
6	El escaso consumo de agua incorporado en las importaciones (M3 H2O Eq/Capita)	267,26	≤ 496.34	$496.34 < x \leq 1295.11$	$1295.11 < x \leq 2093.87$	> 2093.87	3038,82
6	Aguas residuales antropogénicas que reciben tratamiento (%)	71,86	≥ 56.91	$56.91 > x \geq 15.79$	$15.79 > x \geq 10.65$	< 10.65	0,00
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	100,00	≥ 99.53	$99.53 > x \geq 96.65$	$96.65 > x \geq 93.78$	< 93.78	91,03
7	Población con acceso a combustibles y tecnología limpios para cocinar (%)	100,00	≥ 94.04	$94.04 > x \geq 86.26$	$86.26 > x \geq 55.16$	< 55.16	48,30
7	Emisiones de CO ₂ de la combustión de combustible por salida de electricidad total (MTCO ₂ /TWH)	0,13	$\leq .68$	$.68 < x \leq 1.12$	$1.12 < x \leq 1.55$	> 1.55	2,00
7	Población con acceso a la electricidad (%)	100,00	≥ 99.9	$99.9 > x \geq 99$	$99 > x \geq 95.38$	< 95.38	93,21
7	Intensidad energética medida en función de la energía primaria y el PIB	4,40	≥ 4.32	$4.32 > x \geq 3.06$	$3.06 > x \geq 2.22$	< 2.22	1,52
7	Participación de energía renovable en el consumo total de energía final (%)	54,50	≥ 34.44	$34.44 > x \geq 20$	$20 > x \geq 12.78$	< 12.78	6,10
8	Proporción de empleo informal en el sector no agrícola, desglosada por sexo	21,88	≤ 23.55	$23.55 < x \leq 58.11$	$58.11 < x \leq 75.39$	> 75.39	82,61
8	Tasa de crecimiento anual del PIB real por persona empleada	7,52	≥ 5.69	$5.69 > x \geq 1.82$	$1.82 > x \geq -1.2$	< -1.2	-7,98
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	87,06	≥ 77.78	$77.78 > x \geq 61.04$	$61.04 > x \geq 44.3$	< 44.3	35,85

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
8	Crecimiento del PIB ajustado (%)	0,23	≥ -1.16	$-1.16 > x \geq -2.78$	$-2.78 > x \geq -3.61$	< -3.61	-5,55
8	a) Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 adultos y b) número de cajeros automáticos por cada 100.000 adultos	276,29	≥ 151.75	$151.75 > x \geq 65.04$	$65.04 > x \geq 36.13$	< 36.13	25,09
8	Accidentes fatales relacionados con el trabajo incorporados en importaciones (por 100,000 población)	0,00	$\leq .04$	$.04 < x \leq .07$	$.07 < x \leq .16$	$> .16$	0,20
8	Víctimas de la esclavitud moderna presentes en las importaciones (por 100,000 población)	0,06	≤ 4.77	$4.77 < x \leq 21.55$	$21.55 < x \leq 55.1$	> 55.1	66,25
8	Derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (peor 0-1 mejor)	0,83	$\geq .73$	$.73 > x \geq .57$	$.57 > x \geq .46$	$< .46$	0,39
8	Víctimas de la esclavitud moderna (por 1,000 población)	0,78	≤ 1.83	$1.83 < x \leq 2.41$	$2.41 < x \leq 4.14$	> 4.14	5,58
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total, mayores de 15 años)	2,57	≤ 5.19	$5.19 < x \leq 6.49$	$6.49 < x \leq 10.37$	> 10.37	11,45
9	Artículos publicados en revistas académicas (por 1,000 población)	0,96	$\geq .5$	$.5 > x \geq .25$	$.25 > x \geq .12$	$< .12$	0,03
9	Empleo en la manufactura como proporción del empleo total	16,48	≥ 13.68	$13.68 > x \geq 11.01$	$11.01 > x \geq 8.34$	< 8.34	6,13
9	Población que usa Internet (%)	90,19	≥ 86.23	$86.23 > x \geq 73.8$	$73.8 > x \geq 55.15$	< 55.15	48,08
9	Índice de rendimiento logístico: calidad de comercio y infraestructura relacionada con el transporte (peor 1-5 mejor)	3,21	≥ 3.04	$3.04 > x \geq 2.55$	$2.55 > x \geq 2.22$	< 2.22	2,10
9	Proporción de la población abarcada por una red móvil, desglosada por tecnología	100,00	≥ 98.34	$98.34 > x \geq 96.33$	$96.33 > x \geq 90.31$	< 90.31	88,69
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por 100 población)	110,81	≥ 84.85	$84.85 > x \geq 73.5$	$73.5 > x \geq 39.45$	< 39.45	17,04
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	1,21	$\geq .78$	$.78 > x \geq .35$	$.35 > x \geq .3$	$< .3$	0,03
9	Población rural con acceso a carreteras de todas las estaciones (%)	99,75	≥ 96.75	$96.75 > x \geq 86.64$	$86.64 > x \geq 71.48$	< 71.48	68,10
9	Ranking de universidades de educación superior del Times: puntaje promedio de las 3 mejores universidades (peor 0-100 mejor)	43,18	≥ 34.9	$34.9 > x \geq 18.08$	$18.08 > x \geq 1.26$	< 1.26	0,00
9	Proporción del valor agregado por la industria de tecnología mediana y alta del valor añadido total	45,60	≥ 40.94	$40.94 > x \geq 20.67$	$20.67 > x \geq 10.71$	< 10.71	6,21

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
9	Valor agregado por manufactura como proporción del PIB y per cápita	19,76	≥ 18.44	$18.44 > x \geq 12.32$	$12.32 > x \geq 6.2$	< 6.2	3,86
10	Índice de Atkinson	38,00	≤ 43.22	$43.22 < x \leq 50.62$	$50.62 < x \leq 55.23$	> 55.23	64,60
10	Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, por sexo, edad y personas con discapacidad	12,90	≤ 13.6	$13.6 < x \leq 18.17$	$18.17 < x \leq 21.48$	> 21.48	25,10
10	Coefficiente de Gini	38,50	≤ 35.38	$35.38 < x \leq 44.49$	$44.49 < x \leq 47.2$	> 47.2	52,90
10	Proporción de Palma	1,74	≤ 1.56	$1.56 < x \leq 2.49$	$2.49 < x \leq 2.86$	> 2.86	4,14
10	Proporción laboral del PIB, que comprende los salarios y las transferencias de protección social	65,00	≥ 62.95	$62.95 > x \geq 49.92$	$49.92 > x \geq 23.86$	< 23.86	10,20
10	Índice de Theil	26,60	≤ 24.65	$24.65 < x \leq 37.54$	$37.54 < x \leq 47.23$	> 47.23	54,90
11	Acceso a una fuente de agua mejorada, con tuberías (% de la población urbana)	100,00	≥ 98.36	$98.36 > x \geq 95.85$	$95.85 > x \geq 90.58$	< 90.58	84,09
11	Concentración media anual de partículas de menos de 2.5 micras de diámetro (PM2.5) ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	8,65	≤ 11.24	$11.24 < x \leq 15.77$	$15.77 < x \leq 20.31$	> 20.31	23,30
11	Satisfacción con el transporte público (%)	76,00	≥ 72.28	$72.28 > x \geq 60.94$	$60.94 > x \geq 49.61$	< 49.61	47,00
11	Proporción de la población con acceso a puntos de interés dentro de una caminata de 15 minutos (%)	93,92	≥ 87.81	$87.81 > x \geq 70.49$	$70.49 > x \geq 53.16$	< 53.16	34,69
12	Residuos electrónicos (kg/capita)	2,59	≤ 4.86	$4.86 < x \leq 7.49$	$7.49 < x \leq 10.13$	> 10.13	10,71
12	Exportaciones de desechos plásticos (kg/capita)	0,00	$\leq .27$	$.27 < x \leq .65$	$.65 < x \leq 1.93$	> 1.93	2,80
12	Consumo material interior en términos absolutos, consumo material interior per cápita y consumo material interior por PIB	0,52	$\geq .45$	$.45 > x \geq .16$	$.16 > x \geq .15$	$< .15$	0,00
12	Emisiones de nitrógeno incorporadas en importaciones (kg/capita)	2,34	≤ 4.31	$4.31 < x \leq 11.25$	$11.25 < x \leq 18.19$	> 18.19	28,11
12	Emisiones de nitrógeno basadas en la producción (KG/Capita)	19,16	≤ 26.46	$26.46 < x \leq 39.65$	$39.65 < x \leq 52.84$	> 52.84	128,58
12	SO ₂ emisiones incorporadas en importaciones (kg/capita)	0,04	$\leq .21$	$.21 < x \leq 1.8$	$1.8 < x \leq 3.38$	> 3.38	6,57
12	Emisiones SO ₂ basadas en la producción (KG/Capita)	2,45	≤ 3.82	$3.82 < x \leq 10.61$	$10.61 < x \leq 17.4$	> 17.4	26,79
13	Número de muertes, personas desaparecidas y afectados directamente a consecuencia de desastres por cada 100.000 personas	0,00	≤ 10.86	$10.86 < x \leq 40.76$	$40.76 < x \leq 70.09$	> 70.09	174,83

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas en exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,00	≤ 57.65	57.65 < x ≤ 815.59	815.59 < x ≤ 3754.31	> 3754.31	5480,70
13	Emisiones de CO ₂ de la combustión de combustibles fósiles y la producción de cemento (TCO ₂ /Capita)	1,07	≤ 1.79	1.79 < x ≤ 2.28	2.28 < x ≤ 3.75	> 3.75	4,41
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas en importaciones (TCO ₂ /Capita)	0,01	≤ .31	.31 < x ≤ .66	.66 < x ≤ 1.36	> 1.36	3,14
13	Emisiones de gases de efecto invernadero, por 100.000 habitantes	9,97	≤ 35.64	35.64 < x ≤ 173.01	173.01 < x ≤ 722.51	> 722.51	1057,26
14	Amenazas de biodiversidad marina incorporadas en importaciones (por millón de población)	0,00	≤ .04	.04 < x ≤ .1	.1 < x ≤ .3	> .3	0,38
14	Índice de salud oceánica: puntaje de aguas limpias (peor 0-100 mejor)	86,90	≥ 83.44	83.44 > x ≥ 64.98	64.98 > x ≥ 58.12	< 58.12	41,64
14	Área media que está protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	81,39	≥ 81.08	81.08 > x ≥ 52.75	52.75 > x ≥ 44.84	< 44.84	25,02
14	Peces atrapados que luego se descartan (%)	0,61	≤ 5.74	5.74 < x ≤ 13.1	13.1 < x ≤ 23.23	> 23.23	66,96
14	Peces capturados por existencias sobreexplotadas o colapsadas (% de captura total)	1,19	≤ 15.86	15.86 < x ≤ 26.57	26.57 < x ≤ 35.37	> 35.37	60,99
14	Área de manglares, por 100.000 habitantes	1314,58	≥ 528.73	528.73 > x ≥ 167.89	167.89 > x ≥ 23.55	< 23.55	0,00
14	Pescado atrapado por dragas de arrastro (%)	0,00	≤ 1.34	1.34 < x ≤ 20.42	20.42 < x ≤ 52.54	> 52.54	58,60
15	Amenazas de biodiversidad terrestres y de agua dulce incorporadas en importaciones (por millón de población)	0,18	≤ .51	.51 < x ≤ .75	.75 < x ≤ 1.23	> 1.23	1,84
15	Área media que está protegida en sitios de agua dulce importante para la biodiversidad (%)	99,45	≥ 82.3	82.3 > x ≥ 57.96	57.96 > x ≥ 45.8	< 45.8	24,83
15	Área media que está protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	78,78	≥ 70.37	70.37 > x ≥ 42.93	42.93 > x ≥ 33.78	< 33.78	20,07
15	Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 3 años)	0,03	≤ .21	.21 < x ≤ .41	.41 < x ≤ .99	> .99	1,56
15	Superficie forestal como proporción de la superficie total	59,44	≥ 50.94	50.94 > x ≥ 42.97	42.97 > x ≥ 19.06	< 19.06	10,44

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
15	Área de humedales incluidos en la Convención relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (Convención de Ramsar), por 100.000 habitantes	26794454,00	≥ 10815415.5	$10815415.5 > x \geq 3810009.5$	$3810009.5 > x \geq 307306.5$	< 307306.5	37847,00
15	Índice de la lista roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	0,95	$\geq .86$	$.86 > x \geq .78$	$.78 > x \geq .74$	$< .74$	0,66
16	Puntualidad de los procedimientos administrativos (peor 0 - 1 mejor)	0,59	$\geq .51$	$.51 > x \geq .4$	$.4 > x \geq .34$	$< .34$	0,09
16	Índice de percepciones de corrupción (peor 0-100 mejor)	74,00	≥ 59.78	$59.78 > x \geq 37.67$	$37.67 > x \geq 22.92$	< 22.92	14,00
16	Detenidos no condenados (% de población carcelaria)	22,03	≤ 25.57	$25.57 < x \leq 40.99$	$40.99 < x \leq 56.41$	> 56.41	69,92
16	Las expropiaciones son legales y adecuadamente compensadas (peor 0 - 1 mejor)	0,81	$\geq .7$	$.7 > x \geq .55$	$.55 > x \geq .4$	$< .4$	0,14
16	Homicidios (por 100,000 población)	3,49	≤ 4.19	$4.19 < x \leq 17.16$	$17.16 < x \leq 23.64$	> 23.64	52,13
16	Acceso y asequibilidad de la justicia (peor 0-1 mejor)	0,79	$\geq .67$	$.67 > x \geq .55$	$.55 > x \geq .49$	$< .49$	0,35
16	Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	132,22	≥ 117.15	$117.15 > x \geq 100.8$	$100.8 > x \geq 76.44$	< 76.44	66,62
16	Personas retenidas en prisión (por 100,000 población)	125,53	≤ 129.93	$129.93 < x \leq 254.03$	$254.03 < x \leq 440.17$	> 440.17	617,41
16	Índice de libertad de prensa (peor 0-100 mejor)	85,92	≥ 67.1	$67.1 > x \geq 59.5$	$59.5 > x \geq 51.89$	< 51.89	34,61
16	Población que se siente segura caminando solo por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	76,00	≥ 63.67	$63.67 > x \geq 48.94$	$48.94 > x \geq 44.04$	< 44.04	35,00
16	Registros de nacimiento con la autoridad civil (% de los niños menores de 5 años)	99,70	≥ 96.44	$96.44 > x \geq 92.9$	$92.9 > x \geq 77.29$	< 77.29	71,00
16	Exportaciones de armas convencionales importantes (TIV constante millones de dólares por cada 100,000 población)	0,00	≤ 0	$0 < x \leq .01$	$.01 < x \leq .04$	$> .04$	0,06
17	Puntuación de refugio de impuestos corporativos (mejor 0-100 peor)	0,00	$\leq .17$	$.17 < x \leq 13.11$	$13.11 < x \leq 64.89$	> 64.89	72,00
17	Servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios	2,23	≤ 4.28	$4.28 < x \leq 10.58$	$10.58 < x \leq 17.39$	> 17.39	25,21

A.5. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)
17	Valor en dólares de todos los recursos proporcionados para fortalecer la capacidad estadística de los países en desarrollo	2068122,00	≥ 1697472.44	$1697472.44 > x \geq 861309.44$	$861309.44 > x \geq 303867.44$	< 303867.44	95377,00
17	Gasto gubernamental en salud y educación (% del PIB)	15,49	≥ 12.34	$12.34 > x \geq 9.57$	$9.57 > x \geq 6.8$	< 6.8	3,02
17	Total de los ingresos del gobierno como proporción del PIB, desglosado por fuente	41,98	≥ 30.84	$30.84 > x \geq 23.71$	$23.71 > x \geq 16.21$	< 16.21	12,27
17	Proporción de personas que usan Internet	90,19	≥ 86.23	$86.23 > x \geq 73.8$	$73.8 > x \geq 61.36$	< 61.36	48,08
17	Porcentaje del presupuesto público que representa a) la oficina nacional de estadística, b) el sistema estadístico nacional, c) el instituto geográfico nacional y d) el sistema geográfico nacional	0,38	$\geq .19$	$.19 > x \geq .1$	$.1 > x \geq .05$	$< .05$	0,02
17	Volumen de las remesas (en dólares de los Estados Unidos) como proporción del PIB total	24,09	≥ 15.52	$15.52 > x \geq 6.39$	$6.39 > x \geq 2.27$	< 2.27	0,03
17	Índice de Secreto Financiero o Índice de Opacidad Financiera (mejor 0-100 peor)	49,13	≤ 51.41	$51.41 < x \leq 61.65$	$61.65 < x \leq 70.54$	> 70.54	79,25
17	Índice de rendimiento estadístico (peor 0-100 mejor)	89,92	≥ 84.69	$84.69 > x \geq 74.71$	$74.71 > x \geq 64.73$	< 64.73	52,25

A.6. | Disponibilidad de tablero tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
1	Número de muertes causadas por los desastres (en cantidades)	2015 - 2021
1	Proporción del gasto público total en servicios esenciales (educación, salud y protección social)	2015 - 2021
1	Conteo de pobreza a \$ 3.65/día (2017 PPP, %)	2015 - 2022
1	Conteo de pobreza a \$ 2.15/día (2017 PPP, %)	2015 - 2022
2	Rendimiento de cereal (toneladas por hectárea de tierra cosechada)	2015 - 2021
2	Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria	2015 - 2020
2	Prevalencia de obesidad, IMC \geq 30 (% de la población adulta)	2015 - 2016
2	Exportaciones de pesticidas peligrosos (toneladas por millón de población)	2015 - 2020
2	Índice de gestión de nitrógeno sostenible (mejor 0-1.41 peor)	2015 - 2018
2	Prevalencia de retraso en el crecimiento en niños menores de 5 años (%)	2015 - 2022
2	Prevalencia de la subalimentación	2015 - 2020
2	Nivel trófico humano (mejor 2-3 peor)	2015 - 2017
2	Prevalencia de la desnutrición (%)	2015 - 2020
2	Prevalencia de emaciación en niños menores de 5 años (%)	2015 - 2021
3	Total de la asistencia oficial neta destinada al desarrollo en los sectores de la investigación médica y la salud básica	2015 - 2020
3	Nacimientos a los que asistieron personal de salud calificada (%)	2015 - 2020
3	Tasa de fertilidad adolescente (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)	2015 - 2020
3	Incidencia de la hepatitis B por cada 100.000 habitantes	2015 - 2015
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1,000 población no infectada)	2015 - 2021
3	Esperanza de vida al nacer (años)	2015 - 2019
3	Tasa de mortalidad materna (por 100,000 nacimientos vivos)	2015 - 2020
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	2015 - 2019
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1,000 nacimientos vivos)	2015 - 2021
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire del hogar y la contaminación del aire ambiente (por 100,000 población)	2015 - 2019
3	Cobertura de atención prenatal por personal capacitado (al menos cuatro consultas)	2015 - 2019
3	Capacidad del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud	2015 - 2017
3	Cobertura de servicios de salud esenciales (definida como el promedio de la cobertura de servicios esenciales sobre la base de intervenciones con trazadores, por ejemplo la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, las enfermedades infecciosas, las enfermedades no transmisibles y la capacidad de los servicios y el acceso a ellos, entre la población general y los más desfavorecidos)	2015 - 2019
3	Densidad y distribución de los trabajadores sanitarios	2015 - 2021
3	Bienestar subjetivo (puntaje promedio de escalera, peor 0-10 mejor)	2015 - 2022
3	Prevalencia normalizada para la edad del consumo actual de tabaco entre las personas de 15 o más años de edad	2015 - 2020
3	Incidencia de tuberculosis (por 100,000 población)	2015 - 2021
3	Muertes de tráfico (por 100,000 población)	2015 - 2019
3	Número de personas que requieren intervenciones contra enfermedades tropicales desatendidas	2015 - 2021
3	Tasa de mortalidad, menos de 5 (por 1,000 nacimientos vivos)	2015 - 2021
3	Índice de cobertura de servicio de la cobertura de salud universal (UHC) (peor 0-100 mejor)	2015 - 2019
3	Niños y niñas que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	2015 - 2021
3	Proporción de la población inmunizada por todas las vacunas incluidas en su programa nacional	2015 - 2021
4	Tasa de participación en el aprendizaje organizado preprimario (% de niños de 4 a 6 años)	2015 - 2021

A.6. | Disponibilidad de tablero tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
4	Tasa de participación en la enseñanza organizada (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria), desglosada por sexo	2015 - 2021
4	Proporción de niños, niñas y adolescentes: a) en los grados 2/3; b) al final de la enseñanza primaria; y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo	2015 - 2019
4	Proporción de escuelas con acceso a: internet	2015 - 2021
4	Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	2015 - 2021
4	Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de recursos económicos, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores de educación de esta lista que puedan desglosarse	2015 - 2021
4	Tasa de inscripción primaria neta (%)	2015 - 2021
4	Tasa de finalización secundaria más baja (%)	2015 - 2021
5	Proporción de mujeres en cargos directivos	2015 - 2021
5	Ratio de años de educación medios de mujer a hombre recibido (%)	2015 - 2021
5	Tasa de femicidio o feminicidio (homicidios de mujeres de 15 años y más de edad, asesinadas por razones de género, por cada 100.000 mujeres)	2015 - 2021
5	Relación de la tasa de participación de la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	2015 - 2022
5	Puestos de mujeres en el parlamento nacional (%)	2015 - 2021
6	Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	2015 - 2019
6	Población que utiliza al menos servicios de saneamiento básicos (%)	2015 - 2020
6	El escaso consumo de agua incorporado en las importaciones (M3 H2O Eq/Capita)	2015 - 2018
6	Aguas residuales antropogénicas que reciben tratamiento (%)	2015 - 2020
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	2015 - 2020
7	Población con acceso a combustibles y tecnología limpios para cocinar (%)	2015 - 2020
7	Emisiones de CO ₂ de la combustión de combustible por salida de electricidad total (MTCO ₂ /TWH)	2015 - 2019
7	Población con acceso a la electricidad (%)	2015 - 2020
7	Intensidad energética medida en función de la energía primaria y el PIB	2015 - 2020
7	Participación de energía renovable en el consumo total de energía final (%)	2015 - 2019
8	Proporción de empleo informal en el sector no agrícola, desglosada por sexo	2015 - 2021
8	Tasa de crecimiento anual del PIB real por persona empleada	2015 - 2021
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	2015 - 2021
8	Crecimiento del PIB ajustado (%)	2015 - 2021
8	a) Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 adultos y b) número de cajeros automáticos por cada 100.000 adultos	2015 - 2021
8	Accidentes fatales relacionados con el trabajo incorporados en importaciones (por 100,000 población)	2015 - 2018
8	Víctimas de la esclavitud moderna presentes en las importaciones (por 100,000 población)	2015 - 2018
8	Derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (peor 0-1 mejor)	2015 - 2021
8	Víctimas de la esclavitud moderna (por 1,000 población)	2015 - 2018
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total, mayores de 15 años)	2015 - 2022
9	Artículos publicados en revistas académicas (por 1,000 población)	2015 - 2021
9	Empleo en la manufactura como proporción del empleo total	2015 - 2021
9	Población que usa Internet (%)	2015 - 2021
9	Índice de rendimiento logístico: calidad de comercio y infraestructura relacionada con el transporte (peor 1-5 mejor)	2015 - 2018

A.6. | Disponibilidad de tablero tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
9	Proporción de la población abarcada por una red móvil, desglosada por tecnología	2015 - 2021
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por 100 población)	2015 - 2021
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	2015 - 2020
9	Población rural con acceso a carreteras de todas las estaciones (%)	2015 - 2022
9	Ranking de universidades de educación superior del Times: puntaje promedio de las 3 mejores universidades (peor 0-100 mejor)	2015 - 2022
9	Proporción del valor agregado por la industria de tecnología mediana y alta del valor añadido total	2015 - 2020
9	Valor agregado por manufactura como proporción del PIB y per cápita	2015 - 2021
10	Índice de Atkinson	2015 - 2021
10	Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, por sexo, edad y personas con discapacidad	2015 - 2021
10	Coefficiente de Gini	2015 - 2021
10	Proporción de Palma	2015 - 2021
10	Proporción laboral del PIB, que comprende los salarios y las transferencias de protección social	2015 - 2020
10	Índice de Theil	2015 - 2021
11	Acceso a una fuente de agua mejorada, con tuberías (% de la población urbana)	2015 - 2020
11	Concentración media anual de partículas de menos de 2.5 micras de diámetro (PM2.5) ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	2015 - 2019
11	Satisfacción con el transporte público (%)	2015 - 2022
11	Proporción de la población con acceso a puntos de interés dentro de una caminata de 15 minutos (%)	2015 - 2022
12	Residuos electrónicos (kg/capita)	2015 - 2019
12	Exportaciones de desechos plásticos (kg/capita)	2015 - 2021
12	Consumo material interior en términos absolutos, consumo material interior per cápita y consumo material interior por PIB	2015 - 2019
12	Emisiones de nitrógeno incorporadas en importaciones (kg/capita)	2015 - 2018
12	Emisiones de nitrógeno basadas en la producción (KG/Capita)	2015 - 2018
12	SO ₂ emisiones incorporadas en importaciones (kg/capita)	2015 - 2018
12	Emisiones SO ₂ basadas en la producción (KG/Capita)	2015 - 2018
13	Número de muertes, personas desaparecidas y afectados directamente a consecuencia de desastres por cada 100.000 personas	2015 - 2021
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas en exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	2015 - 2021
13	Emisiones de CO ₂ de la combustión de combustibles fósiles y la producción de cemento (TCO ₂ /Capita)	2015 - 2021
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas en importaciones (TCO ₂ /Capita)	2015 - 2018
13	Emisiones de gases de efecto invernadero, por 100.000 habitantes	2015 - 2019
14	Amenazas de biodiversidad marina incorporadas en importaciones (por millón de población)	2015 - 2018
14	Índice de salud oceánica: puntaje de aguas limpias (peor 0-100 mejor)	2015 - 2022
14	Área media que está protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	2015 - 2022
14	Peces atrapados que luego se descartan (%)	2015 - 2019
14	Peces capturados por existencias sobreexplotadas o colapsadas (% de captura total)	2015 - 2018
14	Área de manglares, por 100.000 habitantes	2015 - 2020
14	Pescado atrapado por dragas de arrasto (%)	2015 - 2019
15	Amenazas de biodiversidad terrestres y de agua dulce incorporadas en importaciones (por millón de población)	2015 - 2018
15	Área media que está protegida en sitios de agua dulce importante para la biodiversidad (%)	2015 - 2022
15	Área media que está protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	2015 - 2022
15	Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 3 años)	2015 - 2021
15	Superficie forestal como proporción de la superficie total	2015 - 2020

A.6. | Disponibilidad de tablero tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
15	Área de humedales incluidos en la Convención relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (Convención de Ramsar), por 100.000 habitantes	2015 - 2021
15	Índice de la lista roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	2015 - 2022
16	Puntualidad de los procedimientos administrativos (peor 0 - 1 mejor)	2015 - 2021
16	Índice de percepciones de corrupción (peor 0-100 mejor)	2015 - 2022
16	Detenidos no condenados (% de población carcelaria)	2015 - 2021
16	Las expropiaciones son legales y adecuadamente compensadas (peor 0 - 1 mejor)	2015 - 2021
16	Homicidios (por 100,000 población)	2015 - 2021
16	Acceso y asequibilidad de la justicia (peor 0-1 mejor)	2015 - 2021
16	Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	2015 - 2021
16	Personas retenidas en prisión (por 100,000 población)	2015 - 2020
16	Índice de libertad de prensa (peor 0-100 mejor)	2015 - 2022
16	Población que se siente segura caminando solo por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	2015 - 2022
16	Registros de nacimiento con la autoridad civil (% de los niños menores de 5 años)	2015 - 2020
16	Exportaciones de armas convencionales importantes (TIV constante millones de dólares por cada 100,000 población)	2015 - 2021
17	Puntuación de refugio de impuestos corporativos (mejor 0-100 peor)	2015 - 2021
17	Servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios	2015 - 2021
17	Valor en dólares de todos los recursos proporcionados para fortalecer la capacidad estadística de los países en desarrollo	2015 - 2019
17	Gasto gubernamental en salud y educación (% del PIB)	2015 - 2021
17	Total de los ingresos del gobierno como proporción del PIB, desglosado por fuente	2015 - 2021
17	Proporción de personas que usan Internet	2015 - 2021
17	Porcentaje del presupuesto público que representa a) la oficina nacional de estadística, b) el sistema estadístico nacional, c) el instituto geográfico nacional y d) el sistema geográfico nacional	2015 - 2021
17	Volumen de las remesas (en dólares de los Estados Unidos) como proporción del PIB total	2015 - 2020
17	Índice de Secreto Financiero o Índice de Opacidad Financiera (mejor 0-100 peor)	2015 - 2022
17	Índice de rendimiento estadístico (peor 0-100 mejor)	2015 - 2022

Referencias

- Azcona, G., Bhatt, A., Fillo, G. F., Min, Y., Page, H. y You, S. (2023). *Progress on the Sustainable Development Goals: The gender snapshot 2023*. <https://bit.ly/gender-snapshot-2023>
- Banco Mundial. (2021). *World Development Indicators, 2021. Agricultural land (% of land area)*. Indicators database, World Bank. <https://data.worldbank.org/indicator/AG.LND.AGRI.K2>
- Banco Mundial. (2022a). Población, total - *Caribbean small states*. Indicators database, Indicators database, World Bank. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?locations=S3>
- Banco Mundial. (2022b). *Poverty headcount ratio at national poverty lines (% of population)*. Indicators database, World Bank. [https://data.worldbank.org/indicador/SI.POV.NAHC](https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC)
- Banco Mundial. (2022c). *GDP per capita, PPP (current international \$)*. World Development Indicators database, World Bank. [https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD)
- Banco Mundial. (2022d). *People using at least basic sanitation services (% of population)*. World Development Indicators database, World Bank. [https://data.worldbank.org/indicador/SH.STA.BASS.ZS](https://data.worldbank.org/indicator/SH.STA.BASS.ZS)
- Banco Mundial. (2022e). *People using at least basic drinking water services (% of population)*. World Development Indicators database, World Bank. [https://data.worldbank.org/indicador/SH.H2O.BASW.ZS](https://data.worldbank.org/indicator/SH.H2O.BASW.ZS)
- Banco Mundial. (2022f). *Access to electricity (% of population)*. World Development Indicators database, World Bank. [https://data.worldbank.org/indicador/EG.ELC.ACCS.ZS](https://data.worldbank.org/indicator/EG.ELC.ACCS.ZS)
- Banco Mundial. (2022g). *Gini index (World Bank estimate)*. Indicators database, World Bank. <https://genderdata.worldbank.org/indicators/si-pov-gini/>
- CEPAL. (2011). *An assessment of the economic impact of climate change on the Energy Sector in Trinidad and Tobago*. <https://www.cepal.org/en/publications/38584-assessment-economic-impact-climate-change-energy-sector-trinidad-and-tobago>
- CEPAL. (2022). *Cómo financiar el desarrollo sostenible. Recuperación de los efectos del COVID-19 en América Latina y el Caribe. Informe Especial COVID-19*, n. 13. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5969e1a2-80f4-480a-a502-f65ba25c428e/content>
- Chancel, L., Piketty, T., Saez, E. y Zucman, G. (2022). *World Inequality Report 2022*. https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/WorldInequalityReport2022_Full_Report.pdf
- ECLAC. (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2022: la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48518-panorama-social-america-latina-caribe-2022-la-transformacion-la-educacion-como>
- FAO. (n. d.). *FAO en la región. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe*. <https://www.fao.org/americas/acerca-de/es/>
- FAO. (2019). *Indicador 6.4.2 - Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce en proporción a los recursos de agua dulce disponibles*. Portal de datos de indicadores de los ODS. <https://www.fao.org/sustainable-development-goals-data-portal/data/indicators/642-water-stress/es>
- FAO. (2022a). *Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población total*. Datos de Seguridad Alimentaria. <https://www.fao.org/faostat/es/#data/FS>
- FAO. (2022b). *El estado de la Seguridad Alimentaria y la nutrición en el mundo 2022*. <https://www.fao.org/3/cc0639es/online/sofi-2022/annexes3.html>
- Gazzola, A. L. (2021). *Educación superior en América Latina y Caribe, presente y futuro*. <https://www.iesalc.unesco.org/2021/10/18/educacion-superior-en-america-latina-y-caribe-presente-y-futuro/>
- Global Carbon Project. (2022). *Data supplement to the Global Carbon Budget 2022 (Version 1.0) [Data set.]* Global Carbon Project. <https://doi.org/10.18160/gcp-2022>
- Global Forest Watch. (2022). *Tree Cover Loss. Global Forest Watch Open Data Portal*. <https://data.globalforestwatch.org/documents/gfw::tree-cover-loss/about>
- Gütschow, J.; Günther, A.; Pflüger, M. (2021): *The PRI-MAP-hist national historical emissions time series (1750-2019)*. v2.3.1. zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5494497>
- IHME. (2022). *Air Pollution*. <https://www.healthdata.org/research-analysis/health-risks-issues/air-pollution-research-library>



Lolas Stepke, F. (2023). Rule of Law Index 2022. World Justice Project, Washington, DC, 2022. *Acta Bioethica*, 29(1), 127-129. <https://revistas.uchile.cl/index.php/AB/article/view/70919>

Moreno, H. y Pinilla-Roncancio, M. (2021). *Multidimensional Poverty and COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Recent Trends and the Route Ahead*. University of Oxford.

Naciones Unidas. (2021). Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza (en porcentajes). Banco de datos regional para el seguimiento de los ODS en América Latina y el Caribe. <https://agenda2030lac.org/estadisticas/banco-datos-regional-seguimiento-ods.html?lang=es>

Naciones Unidas. (2022a). *Average proportion of Marine Key Biodiversity Areas (KBAs) covered by protected areas (%)*. SDG Indicators Database. https://unstats.un.org/sdgs/data-portal/SDMXMetadataPage?14.5.1-ER_MRN_MPA

Naciones Unidas. (2022b). *Average proportion of Terrestrial Key Biodiversity Areas (KBAs) covered by protected areas (%)*. SDG Indicators Database. https://unstats.un.org/sdgs/data-portal/SDMXMetadataPage?15.1.2-ER_PTD_TERR

Naciones Unidas. (2022c). *Average proportion of Freshwater Key Biodiversity Areas (KBAs) covered by protected areas (%)*. SDG Indicators Database. https://unstats.un.org/sdgs/dataportal/SDMXMetadataPage?15.1.2-ER_PTD_FR-HWTR

Naciones Unidas. (2022d). *Total de muertes y desapariciones registradas durante la migración (número)*. Banco de datos regional para el seguimiento de los ODS en América Latina y el Caribe. <https://agenda2030lac.org/estadisticas/banco-datos-regional-seguimiento-ods.html?lang=es>

OIT. (2022). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2022*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/-dcomm/---publ/documents/publication/wcms_853332.pdf

OIT. (2020). *Unemployment rate by sex and age*. ILOStat explorer. https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer14/?lang=en&segment=indicador&id=UNE_2EAP_SEX_AGE_RT_A

OMS. (2016). *La OMS publica estimaciones nacionales sobre la exposición a la contaminación del aire y sus repercusiones para la salud*. <https://www.who.int/es/news/item/27-09-2016-who-releases-country-estimates-on-air-pollution-exposure-and-health-impact>

OMS. (2020). *Maternal mortality ratio* (per 100 000 live births). The Global Health Observatory. [https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/maternal-mortality-ratio-\(per-100-000-live-births\)](https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/maternal-mortality-ratio-(per-100-000-live-births))

OMT. (2019). *Panorama del turismo internacional*. <https://doi.org/10.18111/9789284421237>

Our World in Data. (2019). *Renewable freshwater resources per capita*. <https://ourworldindata.org/grapher/renewable-water-resources-per-capita>

Our World in Data, (2021a). *Annual CO2 emissions from land-use change per capita, 1850 to 2021*. <https://ourworldindata.org/grapher/co2-land-use-per-capita?tab=table>

Our World in Data. (2021b). *Annual CO2 emissions including land-use change, 2000 to 2021*. <https://ourworldindata.org/grapher/annual-co2-including-land-use?tab=chart&time=2000..latest>

Papadimitriou, E., Fragoso Neves, A. R. y Becker, W. (2019). *JRC Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards*. European Commission. Joint Research Centre.

Sachs, J., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. y Woelm, F. (2021). *The Decade of Action for the Sustainable Development Goals: Sustainable Development Report 2021*. Cambridge University Press.

Sachs, J. D., Lafortune, G., Fuller, G. y Drumm, E. (2023). *Sustainable Development Report 2023. Implementing the SDG Stimulus*. SDG Transformation Center.

Strokova, V., Madhvani, S., Sharif, I. A., Hassani, U. y Ongsyia, V. A. C. (2022). *Human Capital Umbrella Program Annual Report 2022 - Harnessing Catalytic Initiatives to Accelerate Investments in Human Capital (English)*. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099706505112328300/IDU09a-2b77ff00c10045b90a4ff0426a782e0600>

Times Higher Education. (2022). *World University Rankings 2023. Times Higher Education (THE)*. <https://www.times-highereducation.com/world-university-rankings/2023/world-ranking>

Transparency International. (2022). *2022 Corruption Perceptions Index*. https://www.transparency.org/en/cpi/2022?gclid=CjwKCAjw7oeqBhBwEiwALyHLM3u3Ek-BwuUBNssdIZx3-RzJhAwQ01KZoXqAG-hOWQ7lqHJyiy0eil-hoCDXsQAvD_BwE&gad_source=1

UNDP. (2022). 2021/22 Human Development Report. Uncertain Times, *Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World*. <http://report.hdr.undp.org>

UNICEF. (2021). *Stillbirth, and causes of death estimates*. UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation. <https://childmortality.org/>

UNICEF. (2023). *Estado Mundial de la Infancia 2023: Para cada infancia, vacunación*. <https://www.unicef.org/lac/informes/estado-mundial-de-la-infancia-para-cada-infancia-vacunacion#:~:text=El%20Estado%20Mundial%20de%20la,pueden%20evitar%20mediante%20la%20vacunaci%C3%B3n>.

UNICEF, OMS. (2021). *Inmunization data*. <https://data.unicef.org/topic/child-health/immunization/#data>

Universidad de Notre Dame. (2021). *Country Index*. *Notre Dame Global Adaptation Initiative*. University of Notre Dame. <https://gain.nd.edu/our-work/country-index/>

World Data Lab. (2022). *World Poverty Clock*. <https://worldpoverty.io/headline>

WDPA. (2022). *Protected Areas*. <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/wdpa?tab=WDPA>



ÍNDICE 2022

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



CENTRO DE LOS OBJETIVOS
DE DESARROLLO SOSTENIBLE
PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE